

ger da for Resten ogsaa deri, at de enkelte Medlemmer inden for de forskellige politiske Partier, naar jeg undtager Socialdemokraterne, have taget meget forskellige Standpunkter: Hvad i al Verden skulde det have at gøre med min eller andre ærede Medlemmers politiske Opfattelse, om man har mest Tro til, at det ene eller det andet er et probat Middel? Det har jo ikke det mindste at gøre med mit politiske Syn paa, hvorledes Samfundsudviklingen skal gaa. Lige saa lidt har jeg kunnet forstaa — det vil jeg ogsaa gerne have Lov til at udtale min Forbavselse over —, at dette, om man havde mest Tiltro til det ene eller det andet af de Midler, her er Tale om at bruge som ny skærpende Straffemidler, skulde være dikteret af, jeg ved ikke hvad, litterære eller maaske religiøse Standpunkter. Hvad i al Verden har det at sige, naar der er Tale om at hjælpe Samfundet af med dette Onde, om man hører til den ene eller den anden litterære Kreds, eller har den ene eller den anden religiøse eller maaske irreligiøse Opfattelse? Jeg maa tilstaa, jeg forstaaar slet ikke, at man har kunnet faa noget af den Slags ind i Forhandlingen, og jeg synes, at det har bidraget til, at Forhandlingen er kommen til at dreje sig om noget, som den slet ikke skulde dreje sig om, og som det er fuldstændig uberettiget at indrømme Indflydelse paa den Stilling, man vil tage ved Valget mellem de to Straffemetoder.

Ved Justitsministerens Udtalelser finder jeg mig foranlediget til at sige, at det kan være, at der i Ændringsforslaget under b kan være Bestemmelser, som kunne bevirke, at der bliver, jeg tror, den højttærede Justitsminister sagde en fortløbende Række af Appelsager: Det har for mig mindre at sige, thi den Slags Ting komme vi sikkert ud over. Naar vi ellers komme til det Resultat, at det er det mest probate Middel over for Bøllerne at give dem det lange, maaske livsvarige Strafarbejde, komme vi nok ud over den antydede Vanskelighed. I saa Henseende skulde vi ikke hænge os i Smaating. Men saa kom der en anden Udtalelse fra den højttærede Justitsminister, som jeg ikke kan lade være at gøre en Bemærkning om, og det var den, at han fandt, det vilde blive en dyr Historie, og det andet var saa billigt. Det kunne vi sandelig ikke lade være afgørende for os, naar der er Tale om, hvilken af disse to Veje vi skulde gaa, om det koster noget mere at have de Folk siddende i en Strafanstalt, end at

give dem et vist Antal Prygl. Selv om disse Prygl ansættes til 15 Kr., ja selv om man sætter dem til 15 Kr. pr. Slag, skal jeg indrømme, at det er billigt, men den Grund synes jeg, vi her skulde lade være uden for vor Betragtning. Jeg vil tillade mig at gøre opmærksom paa, at det saa sandelig heller ikke er billigt at have Bøllerne gaaende løse omkring, saa man kan ikke regne med, at vi saadan uden videre slippe for Bekostning, fordi vi indskrænke os til at give dem nogle Prygl. Det turde være, at det var billigere at føde dem i Strafanstalter end at have dem gaaende og selv være om Føden, om jeg maa bruge det Udtryk. Ogsaa Ændringsforslag k. vil jeg anbefale, om end jeg indrømmer, at det for mig har langt mindre Betydning, særlig set fra mit Synspunkt: Paa hvilken Maade skulle vi Samfundet bedst af med Bølleondet?

Jeg har villet gøre disse Bemærkninger, fordi jeg ønsker, at min egen Afstemning og ogsaa andre ærede Medlemmers Afstemning, paa hvis Vegne jeg tror at turde tale, skulde forstaaes, saaledes som den bør forstaaes, som rent saglig, gaaende ud paa Afgørelsen af, hvad vi anse for det mest probate Middel til at skaffe Samfundet af med Bølleuvasenet. Navnlig da der her er Tale om et Forsøg, ønske vi, at der skal gøres et Forsøg, der virkelig kan vise noget i denne Retning, og det tro vi ikke, det oprindelige Forslag vil kunne. Paa den Maade er det, jeg forlanger, min Afstemning i dette Spørgsmaal skal ses, og jeg tror, som sagt, at turde sige, at det gælder ogsaa for flere — jeg haaber mange — Medlemmer. Lad os være fri for at faa denne Afgørelse skruet op til noget politisk, maaske endog noget storpolitisk. Lad os se Sagen saa nøgternt og saa sagligt, som vi kunne, og derefter træffe vort Valg. Mit Standpunkt er, som sagt, at jeg mener, vi lettest naa et tilfredsstillende Resultat ved Vedtagelsen af det af det ærede Medlem for Kalundborg m. fl. stillede Ændringsforslag. Med disse Ord skal jeg anbefale dette Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

Neergaard: Som ærede Medlemmer vistnok kunne høre paa min Stemme, er jeg i Dag ude af Stand til at tale mere end 1 Minut eller 2. Men jeg beklager heller ikke, at det er saa, og det væsentlig af to Grunde. For det første har jeg ved 1ste Behandling haft Lejlighed til ikke