

Lov, der bestemmer, at den, der viser sig offentligt i beskænket Tilstand, straffes for det, selv om han ikke har gjort noget som helst andet. Det er en Bestemmelse, jeg finder i og for sig rigtig, men dette gaar ikke paa langt nær saa vidt. Det gaar kun ud paa at bestemme, at den, der tidligere i beruset Tilstand har foretaget betydelige Ekscesser, ikke offentlig maa vise sig beskænket, og gør han det, er han Straf underkastet. Jeg tror, det bliver en meget værdifuld Bestemmelse, naar man paa den Maade kan forebygge, at Bøllen i sin Rus foretager Ekscesser og Overfald paa fredelige og skikkelige Folk. Ligeledes tror jeg, at § 4, som kun skal anvendes paa to Gange dømte Personer, ogsaa i høj Grad vil bidrage til at skaffe Fred og Ro i Landet, ligesom den sikkert ogsaa vil bidrage i høj Grad til at imødekomme det Andragende fra de samvirkende Sogneraadsforeninger, som Folketinget havde til Behandling forleden Dag.

De Ændringsforslag, der ere stillede af de ærede Medlemmer for Københavns 5te Valgkreds (Borgerbjerg) og Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe), kan jeg selvfølgelig heller ikke tiltræde. Dette fremgaar af mine Udtalelser under Sagens 1ste Behandling. Jeg har i og for sig Betænkelighed ved adskillige af de Forslag, der indeholdes heri, fordi jeg mener, at man savner Erfaringer for, hvorvidt det kan gaa an at gaa saa vidt, som her foreslaas. Jeg finder, det er en udmærket Ting, at Lovforslaget begrænser sig til at være en Forsøgslov, og derfor har jeg kunnet tiltræde disse forskellige Ting i Lovforslaget — derfor, og fordi det tillige aabner Adgang til at forsøge det, som jeg anser for det eneste effektive og virksomfulde Middel over for raa Bølleoverfald, nemlig Anvendelsen af legemlig Straf.

Af de Ændringsforslag, som ere stillede af det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme), har Nr. 1.—5. under d. i og for sig min fulde Sympati. Det er Forslag, der gaa i Retning af at se strengt, meget strengt paa alle disse raa Personer. Naar jeg alligevel ikke mener at kunne tiltræde disse Ændringsforslag, er det, fordi jeg frygter for, at man, naar man ved Lovforslagets Affattelse gik saa vidt, muligvis kunde støde andre bort fra Lovforslaget, som ikke se fuldt saa strengt derpaa, og at den Skade, Lovforslaget derved vilde lide, kunde blive større end den Gavn, det vilde naa ved, at det ærede Medlems Ændringsforslag bleve optagne deri. Hvad Ændringsforslagene under d. Nr. 6 e. angaar,

indrømmer jeg, at de ere udarbejdede med Dybde i Tankegangen og Originalitet i Udførelsen, og der kunde for den umiddelbare Betragter være noget, der slaaende talte derfor. Naar jeg dog ikke kan tiltræde dem, er det, dels fordi jeg frygter for, at den Lighed for Loven, som vi jo alle tilstræbe, skulde kunne lide noget Skaar, naar Revselsen saaledes blev uddelt af helt forskellige Personer, dels fordi det forekommer mig, at Hovedet paa dette Forslag mangler, thi hvorfor skal dog den, der første Gang bliver dømt, slippe fri? Der mangler et Supplement om, at han skulde have sin Revselse tildelt enten af det ærede Medlem eller f. Eks. af mig. Det kunde jo maaske have ladet sig høre, men jeg sætter, at de efterfølgende gjorde Strejke, saa vilde dog muligt Arbejdet blive det ærede Medlem og mig for besværligt under Hensyn til, hvad vi ellers have at varetage. Endelig er der jo ogsaa den Indvending, som det ærede Medlem selv gjorde gældende, at man kunde befrygte, at det gik, ligesom man en Gang frygtede for i en Ligkasse. Det blev nemlig der foreslaaet, at Selvmordere ikke skulde have Ligpengene, fordi det ellers kunde befrygtes, at Folk vilde trænge sig frem for desfor at komme til at nyde godt af Kassen. Saaledes kunde det ogsaa her befrygtes, at Bøllerne vilde trænge sig frem for at komme først og blive den, der slap for at faa Revselsen. Med al min Sympati for disse Forslag vil jeg derfor henstille til det ærede Medlem at tage dem tilbage, hvad han allerede med sædvanlig Elskværdighed har bebudet sin Beredvilighed til. Jeg skal altsaa tilraade at stemme nej til alle Ændringsforslagene undtagen de af Forslagsstillerne stillede.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Sveistrup):** Jeg skal ikke i nogen synderlig Grad forlænge denne Debat. Efter den højtærede Ministers Udtalelser staar det ganske klart, at hvis man stemmer nogle af de forskellige Ændringsforslag ind, stanser man dermed Sagen, og at dette navnlig gælder, hvis man i Lovforslaget indstemmer de af det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) med flere Medlemmer stillede Ændringsforslag. Jeg tror, at da vi nu have debateret Princippet, legemlig Strafs Indførelse, meget udførligt ved to Behandlinger, ere ny Argumenter i saa Henseende ikke til at opdrive, men jeg skal tillade mig paa en mere tydelig Maade, end det før er sket, at præcisere den Tilstand,