

i det Omfang, som Folketinget havde krævet, være nødvendige, ogsaa i Sager om Voldsforbrydelser. Netop fordi Justitsministeren ventede at faa Legemsstraf gennemført, var det saa meget mere nødvendigt at faa Nævninger indførte paa disse Omraader, og han maatte derfor være imod Landstingets Ændringer, der indskrænkede Anvendelsen af Nævninger paa dette Omraade. Jeg spørger den højtærede Justitsminister, om han er sikker paa Retsreformens Gennemførelse, thi ellers forekommer det mig, at han ifølge sine egne Udtalelser for et halvt Aar siden i Landstinget umulig kan ønske Legemsstraffen gennemført, thi efter de Udtalelser turde han ikke lægge dette Mittel i den nuværende Retsplejes Haand, men maatte kræve en anden, en bedre, en offentlig, en mere human Retspleje, hvis selv han skulde være med til at lægge dette Mittel i Domstolens Haand. Og det bliver jo yderligere nødvendigt efter Forslaget, som det nu foreligger fra Forslagsstillerne, hvor man gør denne Dommermyndighed endnu mere vilkaarlig.

Hvad Forslagsstillerens Ændringsforslag til § 3 angaar, kan jeg i alt væsentlig henholde mig til og slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) har udtalt. Denne Ændring forekommer mig aldeles ikke tilfredsstillende. Jeg kan overhovedet ikke forstaa, hvordan den skal føres praktisk ud i Livet, thi jeg forstaaer ikke, hvordan der skal kunne gives alle Gæstgivere og Restavratører Meddelelse om, hvem der er dømt til ikke at maatte vise sig beruset paa offentligt Sted. Jeg forstaaer slet ikke, hvorledes dette skal kunne foregaa. Jeg synes, det baade juridisk og praktisk er umuligt. Det hører til de for øvrigt mange Bestemmelser i nærværende Lovforslag, som vistnok, efter hvad mange Jurister sige, ere ganske horrible og ville kræve en fuldstændig Omarbejdelse i det andet Ting af det andet Tings ansatte Jurister. Med disse Ord vil jeg anbefale at stemme imod saavel de Ændringsforslag, der ere stillede af Forslagsstillerne, som mod selve de Paragraffer i det oprindelige Forslag, der indeholde skærpene Bestemmelser.

Hvad de andre Ændringsforslag, der foreligger, angaar, skal jeg kun sige et Par Ord om de Forslag, der ere stillede af de ærede Medlemmer for Skelskør (R. Andersen), Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) og Kalundborg (Krabbe). De forekomme mig at være haarde, ja, det blev jo af en af Forslags-

stillerne selv sagt, at det var haardhændede Bestemmelser. Jeg kan, som jeg udtalte ved 1ste Behandling, ikke anerkende, at der overhovedet foreligger en Nødvendighed for skærpede Straffebestemmelser paa dette Omraade. Der foreligger ingen Statistik, der foreligger intet som helst, der tyder paa, at der paa dette Omraade er en tiltagende Raahed, eller at vi ikke kunne hjælpe os med de nuværende Straffebestemmelser. Derfor kan jeg slet ikke se, der er nogen Nødvendighed for de Ændringsforslag, de ærede Medlemmer have fremsat. Men jeg føjer til, at staar Valget mellem disse Ændringsforslag og de oprindelige Bestemmelser om Legemsstrafs Genindførelse i Danmark for voksne Mænd, saa kunne vi ikke være i Tvivl om, hvad vi ville stemme for. Thi selv om jeg altsaa ikke erkender nogen som helst Nødvendighed for skærpede Straffebestemmelser, maa man alligevel sige, at skulle vi have Skærpelser, maa disse her foreslaede naturligvis foretrækkes for Pryglene, fordi disse maa antages at ville være virkningsfulde. Ligesaa virkningsløse Pryglene ville være, lige saa forraaende de ville være baade for den, de gaa ud over, og for det Samfund, der uddeler dem, lige saa virkningsfuld vil naturligvis denne Straf være, som foreslaas af de 3 ærede Forslagsstillere. Er der overhovedet et Onde, som skal udryddes, maa man overhovedet gribe til stærkere Forholdsregler, end den nuværende Straffelov tillader, ja, saa maa man naturligvis foretrække disse, for de ville vel i alt Fald være virkningsfulde, og selv om de ere i høj Grad haardhændede over for Voldsforbryderne, virke de dog ikke forraaende og brutaliserende paa selve Udøverne, paa selve Samfundet, og der er da ogsaa efter dette Forslag en Mulighed for Forbryderens Forbedring, hvad der efter min Mening er ganske udelukket ved Pryglene, der netop ville virke i modsat Retning. Dermed skal jeg anbefale principalt de af det ærede Medlem for Aarhus nordre Kreds (Sabroe) og mig stillede Forslag og subsidiært, hvis vore skulle blive forkastede, da de Forslag, der ere stillede af de tre ærede Medlemmer for Skelskør, Københavns 3die Valgkreds og Kalundborg.

Justitsministeren (Alberti): For at det ikke skal gaa ligesom ved første Behandling, at jeg skal glemme at besvare det Spørgsmaal, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borg-