

Regler, der indeholdes i Straffelovens Kapitler 1—8, ogsaa komme til Anvendelse med Hensyn til de her i denne Lov ommeldte Forbrydelser, for saa vidt ikke det modsatte fremgaar af den særlige Lovs Indhold.

Til § 3 have vi ligeledes stillet et Ændringsforslag, som har til Hensigt at gøre det lettere for dem, der have Betæneligheder ved denne Paragraf, at stemme for den. Dette Ændringsforslag betyder saaledes ikke, at alle Forslagsstillerne i og for sig anse det for ønskeligt, men at de have troet, at det var det, som lettest kunde samle et betydeligt Fler-tal om sig i denne Sal. I Stedet for, at man tidligere kunde paalægge den Person, der dømtes for Vold mod sagesløse Personer eller Forbrydelse imod Sædeligheden, at han overhovedet ikke i et vist Tidsrum, dog ikke ud over 5 Aar, maatte nyde spirituøse Drikke, saa indskrænkes Paa-læget her ganske betydeligt, nemlig til, „at der til Retsprotokollen kan gives ham Paa-læg om, at han i et vist Tidsrum, dog ikke ud over 5 Aar, ikke maa vise sig i beskænket Tilstand paa offentligt Sted“. Jeg haaber, at man ogsaa i denne stærkt af-dæmpede Form vil kunne opnaa det væsentlige af, hvad der tilsigtes ved Bestem-melsen. Jeg pegede paa, at denne Be-stemmelse, naar den træder ud i Virkelig-heden, forhaabentlig vil have den Virkning, at Voldsmændene ville være meget bange for at komme ud paa Gade, Vej eller andet offentligt Sted i beskænket Tilstand. Det maa den nu foreslaaede Bestemmelse vel ogsaa kunne føre til og ligeledes til, at Voldsmænd ville være meget forsigtige med, naar de afhøres om den begaaede Voldshandling, at paaskyde Drukkenskab ligesom ogsaa med at spille berusede, naar Politiet finder Anledning til at anholde dem. Jeg haaber, at disse Virkninger og-saa ville kunne naas ved det foreliggende Ændringsforslag.

Saa har det ogsaa været under Over-vejelse, om vi skulde bibeholde eller ud-skyde det sidste Stykke af § 3. Det sidste Stykke af § 3 foreskriver, at den nærings-drivende, som med Kundskab om Paalæget sælger eller udskænker spirituøse Drikke til en saadan Person, som Paragraffen om-handler, straffes for ulovligt Næringsbrug. Vi foreslaa nu at udelade Ordene „sælger eller“, idet vi mene, at der ikke er nogen Rimelighed i, saaledes som Paragraffens første Stykke vil komme til at foreligge, at forbyde Folk at sælge spirituøse Drikke

til de paagældende Personer. Men vi tro, at det kan have sin gode Betydning, at man opretholder Forbudet imod at ud-skænke spirituøse Drikke paa offentligt Sted til saadanne Personer, naar Politiet, som det vil faa Lejlighed til, har under-rettet den vedkommende Værtshusholder om, at Forbryderen har faaet dette Paa-læg. Paa denne Maade kommer altsaa § 3 til at indeholde to Ting, for det første altsaa et Paalæg til vedkommende Volds-mand eller Sædelighedsforbryder om ikke at vise sig beruset paa offentligt Sted, og for det andet en Tilkendegivelse af, at det kan forbydes Værtshusholderne, de næringsdrivende, at udskænke spirituøse Drikke til dem. Derved vil ogsaa Politiet have en vis Magt over de Beværtningssteder, hvor saadanne Personer have deres Til-hold. Det vil i høj Grad være i Værts-husholderens Interesse, at en saadan Mand, der kommer ud fra hans Beværtning, ikke viser sig beskænket paa Vej eller Gade, de ville være interesserede i at sende en Mand med den paagældende for at passe paa ham. Jeg mener derfor, at ogsaa denne Bestemmelse vil have sin Betydning med Hensyn til at skaffe Fred paa offentlige Steder.

Dernæst foreslaa vi, at der i § 7, 1ste Linie, indskydes Ordet „arbejdsføre“ for at vise, at det kun er arbejdsdygtige Per-soner, vi ville udelukke fra at blive for-sørgede af offentlige Fruentimmer. — Til § 8 er der to Ændringsforslag, der begge ere Formildelser. Det ene er en Formil-delse i vort Forslag, idet vi udelukke „Indskrænkning i Kosten“ fra de Straffe, der kunne anvendes disciplinært paa Tvangsarbejdsanstalterne. Vi ere i saa Henseende i Overensstemmelse med det Forslag, der er stillet af det ærede Med-lem for Kalundborg (Krabbe) og flere Forslagsstillere, og jeg benytter Lejligheden til at gøre den Bemærkning, at Tanken om at faa saavel „Indskrænkning i Kosten“ som „staaende Arrest“ indført som disciplinære Straffe i Tvangsarbejds-anstalterne, ere et af de faa værdifulde Bidrag, som det ærede Medlem for Køben-havns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) har givet til Forslaget, og ligesom vi have fulgt ham den Gang, følge vi ham ogsaa nu i at skyde „Indskrænkning i Kosten“ ud og blot beholde den staaende Arrest. Men saa foreslaa vi endvidere, at Anven-delsen af Spændetroje som Disciplinær-straf skal forbydes. I saa Henseende gaa vi videre i Mildhed end det ærede Medlem