

Saa vidt muligt bliver Akkordbetaling af indføre for Arbejde, udført i Tyangsarbejdsanstalter, udenfor de Tilfælde, hvor saadan Betalingsmaade er udelukket ved en, dermed uførelig Disciplinærstraf“.

1) Af *Bluhme*:

Til § 8.

2det Stykke affattes saaledes:

„For en Person, der er idømt Straf af Tyangsarbejde, skal denne Straf ansættes til en vis Pengesum, beregnet efter 1 Kr. pr. idømt Dag, hvilken Sum tilligemed Bekostningen af hans Underhold paa Anstalten af Fangen skal afarbejdes ved brugeligt Akkordarbejde paa Anstalten, hvormed hans Straffetid da ophører.

Naar en Bølle paalægges Udførelse af legemlig Straf paa en anden, kan derfor beregnes ham hver Gang 15 Kroners Eftergivelse i hans Strafarbejde.“

m) Af *R. Andersen, Alfred Christensen og Krabbe*:

Til § 12.

I Stykke 1 udgaa Ordene: „udenfor de i denne Lov nævnte Tilfælde“.

n) Af *Forslagsstillerne*:

Til § 15.

I 2den Linie tilføjes efter „Straffedom“ Ordene: „som ikke er kommet til Fuldbrydelse“.

**Formanden:** For at de af Folketingsmændene for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) og Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) stillede Forslag kunne behandles, kræves Tingets Samtykke. Jeg betragter det som givet, hvis ingen gør Indsigelse. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag sættes til Forhandling under et.

**Ordføreren for Forslagsstillerne**

(*Svestrup*): Jeg skal tillade mig i al Korthed at gøre Rede for de faa og ikke meget betydende Ændringsforslag, som Forslagsstillerne tillade sig at fremsætte. Det vigtigste af dem er det første under Nr. 1 til § 2. Det gaar ud paa, at det skal være en Betingelse for Anvendelse af legemlig Straf, at den Person, der nu dømmes for den grove Voldsförbrydelse, og som tidligere er dømt for Vold, har gjort sig skyldig i den tidligere Voldsförbrydelse i Løbet af de sidste 5 Aar. Vort Begreb om legemlig Straf er altsaa dette, at den skulde være tilstedelig, naar en Person for det første nu gør sig skyldig i en grov Voldsförbrydelse og for det andet tidligere har gjort sig skyldig i en Voldsförbrydelse. Men ifølge de almindelige Gentagelsesregler vil Gentagelsesvirkningen være knyttet til, at der ikke er gaaet over 10 Aar mellem den tidligere og den senere Forbrydelse. Det, vi foreslaa, er altsaa en yderligere Begrænsning, at der kun skal være gaaet 5 Aar. Det næste Ændringsforslag er ligeledes, hvad man kunde kalde en Formildelse, idet man over for de to Aldersklasser 15—18 Aar og 50—55 Aar, bortset fra særdeles skærpene Omstændigheder, overlader til Dommeren, om han vil ikende Legemsstraf eller ikke. — Ændringsforslaget under Nr. 3 foreskriver at Legemsstraf og den skærpede Gentagelsesstraf, der ogsaa er nævnt i § 1, kun skulle bringes til Anvendelse, „naar der, forinden den ny Forbrydelse begaas, vidnefast er givet paagældende Person Meddelelse om Indholdet af disse Paragraffer“. Denne Bestemmelse vil altsaa ganske naturligt føre med sig, at Politiet saa vidt muligt, naar denne Lov er traadt i Kraft, underretter de Personer, der henholdsvis i de sidste 5 eller sidste 10 Aar ere dømte for Voldsförbrydelser, om Virkningen af Gentagelser. Jeg vil her indskyde den Bemærkning, at jeg antager, at i § 1, hvor der ligeledes er knyttet en særlig Virkning til Forbrydelsens Gentagelse, lige som ogsaa i § 7, maa den almindelige Regel i Straffeloven om ikke over 10 Aars Afstand mellem de to Forbrydelser som Betingelse for Gentagelsesvirkning komme til Anvendelse. Jeg gør ligeledes den Bemærkning, at det vel maa anses som en Selvfølge, at de almindelige