

dringsforslag, og jeg beklager meget, at det ikke har kunnet lykkes at opnaa noget mere end det, vi have opnaaet her.

Til det ærede Medlem, som talte sidst (Rørdam), vil jeg sige, at naar han nævnedes, at enkelte lollandske Blade allerede have anført, at Socialdemokraterne vare de eneste, der toge sig af Sagen med Interesse, er der dog at bemærke, at der er andre Blade ovre i Stiftet, som tidligere have udtalt, at det ærede Medlem for Saksjøbing (Rørdam) var den eneste eller saa godt som den eneste, der arbejdede for en god Løsning af denne Sag sammen med nogle ganske faa andre Medlemmer af Tinget. Jeg tror ikke, at de Blade, der udtalte det den Gang, nu ville gentage en saadan Paastand, thi det ærede Medlem fra Saksjøbing staar i Virkeligheden her sammen med Flertallet i Udvalget, og det ærede Medlem har — det tør jeg da i alt Fald sige uden at gaa Sandheden for nær — ikke udrettet mere for Digeskatyderne end noget andet Medlem af Udvalget.

Ordføreren (Ole Olsen): Jeg har for saa vidt ingen Grund til at tage Ordet, som ingen af de ærede Talere have modsagt det af mig udtalte, men der er dog kommen en Bemærkning fra det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Reventlow), som jeg finder Anledning til at opholde mig lidt ved. Det ærede Medlem udtalte, at den Sag var bleven grundig forkludret, og at Forslaget var daarligere end det, der forelaa fra Kommissionens Side. I dette sidste har det ærede Medlem ganske Ret, men det har Udvalget ingen Skyld i, da Forslaget jo er saaledes, som det er forelagt af den højtærede Finansminister. I Udvalget have de lollandske Repræsentanter stadig søgt at faa saa store Lettelser for Digeskatyderne som muligt, men da der optaarnede sig store Vanskeligheder, idet et betydeligt Mindretal i Forening med Ministeren ikke kunde gaa ind paa disse Ønsker, mente jeg, det vilde være ufornuftigt af os at blive ved at holde os paa dette Standpunkt. Det vilde, som det ærede Medlem for Maribo Amts 3die Valgkreds (Rørdam) nævnedes, kun bidrage til, at man havde forhalet Sagen, og det vilde jeg ikke være med til. Jeg vilde nødig have, at denne Samling skulde slutte, uden at dette Lovforslag var vedtaget. Jeg tror ikke, vi vilde faa nogen Tak derfor, da det bl. a. vilde føre til, at Digeskatyderne vilde komme til at svare samme Digeskat fremtidig, som i de sidste 5 Aar, det vil sige 30 Øre pr. Enhed,

medens de fremtidig kunne slippe med 18 Øre. Hvis vi ikke fik Lovforslaget vedtaget, vilde det have til Følge, at der efter Loven af 1873 skulde svares Renter og Afdrag af den Gæld, som Digelaget nu staar i til Statskassen.

Naar det ærede Medlem nu begyndte at tale om forskellige Bladforhold paa Lolland—Falster, vil jeg ikke blande mig i den Strid, der er mellem det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds og det ærede Medlem for Maribo Amts 3die Valgkreds. Det forekommer mig, at hvis de to Herrer have noget Bladmellemværende at opgøre, burde dette nærmest høre hjemme uden for denne Forhandling, i alt Fald kunne de maaske opsætte det til denne Sags 3die Behandling.

Reventlow: Jeg vil tillade mig at sige til det ærede Medlem, som nu satte sig, at det var ikke mig, der begyndte at omtale Bladforholdene paa Lolland. Det var det ærede Medlem for Saksjøbing (Rørdam), der begyndte med at omtale dem. Endnu en lille Bemærkning vil jeg gøre til det ærede Medlem, og det er den, at jeg ikke har sagt, at denne Sag er bleven forkludret i Udvalget, men jeg har sagt, at den er bleven forkludret, og det er det ærede Medlem vist enigt med mig i.

Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Den ærede Ordfører udtalte, at et Mindretal i Udvalget bestemt havde modsat sig yderligere Begunstigelser for Digeskatyderne. Jeg hører til dette Mindretal og ønsker derfor kort at motivere, hvorfor jeg ikke har kunnet gaa med til yderligere Begunstigelser. I Bilagene til Lovforslaget er der aftrykt et Andragende fra Digeskatyderne om denne Sag, og der opstilles den Paastand, at Digeskatyderne i Aarenes Løb have maattet betale adskilligt mere, end der var forudsat ved Lovens Vedtagelse i sin Tid. Ved at undersøge Sagen nærmere er jeg imidlertid kommen til det Resultat, at det er aldeles ikke Tilfældet. Forudsætningen for, hvad Digeskatyderne skulde betale, var, at de skulde betale Halvdelen af den Sum, det skulde koste at opføre Digerne, og det var ved Lovforslaget anslaaet til 520,000 Rigsdaler, og desuden fuldt ud den aarlige Vedligeholdelse. At Anlægssummen blev betydelig overskreden, er en Sag for sig, jeg holder mig til, hvad der ved Lovforslaget er fastsat, at Digeskatyderne skulde betale. Da Lovforslaget blev vedtaget, var der overordentlig stor Meningsforskel om, hvor