

ere specielt kendte med Forholdene derne. Dem have vi skænket Tiltro, og vi have stillet vort Ændringsforslag for at give Digeskatyterne Adgang til at vinde yderligere Fordele end den, de ville faa ved en Nedskrivning med $\frac{1}{3}$ i Øjeblikket. Der er indvendt mod dette, at Pengene ikke ville slaa til. Under Udvalgets Forhandling med de forskellige Deputationer har man stillet det bestemte Spørgsmaal, om nu ogsaa den Beregning, der forelaa, var paalidelig, saa at man til enhver Tid kunde være sikker paa, at den ikke vilde blive overskredet. Man har forsikret os om, at de ekstraordinære Arbejder, som skulle foretages ved Digerne, i det væsentlige maatte anses for at være foretagne, idet Digerne ere forstærkede ved Granitglacis paa de mest udsatte Steder. Man mente derfor at være paa den sikre Side i de Overslag, som Digebestyrelsen havde opstillet. Gaar man ud derfra, mene vi, at man uden Risiko vil kunne gaa med til at lade denne foreløbig forsvindende Del afgaa fra Digeregnskabet til Fordel for Digeskatyterne.

Digebestyrelsen har opstillet et Overslag, hvorefter den aarlige Udgift vil blive 30,996 Kr. Nu er imidlertid Administrationen af Digevæsenet tidligere bleven afholdt med $\frac{1}{3}$ forlods af Indtægterne af Rødby Fjord, og dette er beregnet til 1,550 Kr. Det vil altsaa sige, at man fra Digebestyrelsens Side mener at skulle bruge aarlig 32,546 Kr. Det er jo et betydeligt større Beløb, end Gennemsnitsbeløbet af Vedligeholdelsesudgifterne har været. Da den største Forstærkning allerede er foretaget, mener man, at noget lignende ikke skulde blive nødvendigt i Fremtiden, i alt Fald ikke for ret store Deles Vedkommende, og da man er paa den ret sikre Side, tror jeg ogsaa, man tør gaa ud fra Overslaget som rigtigt. Nu er der efter Opgivelserne 168,702 Enheder. En Beregning efter 18 Øre vilde give en Indtægt af 30,366 Kr. Renten af Reservefonden beregnet til $3\frac{1}{2}$ pCt. giver 10,500 Kr., men det er neppe Tvivl underkastet, at Bestyrelsen ved en fornøftig Anbringelse af Reservefondens Midler vil kunne indvinde betydelig mere end $3\frac{1}{2}$ pCt. Sætter man imidlertid Renten dertil, bliver det, som nævnt, et Beløb af 10,500 Kr., eller i alt 40,866 Kr. Nu regner jeg ikke med, at Renten skal bruges. Man har altid Lov til at bruge Renten, men inden for det Beløb kan man i alt Fald bevæge sig uden at angribe Reservefondens Kapital. Vi tro derfor, at det vil

være forsvarligt at foreslaa, at man forlods afdrager $\frac{1}{3}$ af Overskuddet af Rødby Fjord til Nedsættelse af Digeskatte, thi hvis det er rigtigt, hvad vi ikke have Grund til at betvivle, at Rødby Fjord kan blive et saa godt Aktiv, gør man dem interesserede i ogsaa der at vinde Land, ikke alene til Fordel for sig selv, men ogsaa for, hvad der ligger omkring dem, og for Landet i øvrigt. Efter de Beregninger, Digebestyrelsen har opstillet, og efter den Indtægt, man faar ved Salg af Græs paa Digerne og de $\frac{2}{3}$ af Indtægterne ved Rødby Fjord, skulde den aarlige Udgift til Digerne Vedligeholdelse kun blive 28,880 Kr. Man ser derfor, at selv om man gaar ud fra, at man ikke rører ved Renten af Reservefonden, er der dog et Overskud af ca. 1500 Kr. aarlig. Vi have altsaa ment, at man ifølge dette fuldt ud kunde forsvare at stille den Smule Ændring til Forslaget. Vi have ikke syntes, at det i nogen væsentlig Grad kunde forrykke Forholdet, men at man af praktiske Hensyn burde gaa til Vedtagelsen af denne Ændring.

Jeg mindes ikke, om den ærede Ordfører nævnte det lille Ændringsforslag i Udvalgets Betænkning, som vi ogsaa have tiltraadt. Det er Ændringsforslaget under Nr. 7, der gaar ud paa, at i Punkt 5 ændres „To af“ til: „Mindst $\frac{2}{5}$ af“. Vi havde i Udvalget haft Lyst til at stille Forslag om en større Repræsentation, men det var ganske vist under Forudsætning af, at Amtsfonden helt var sluppen for Bidrag, men da det ikke er Tilfældet efter Forslaget, have vi ikke villet insistere paa noget Forslag i den Retning, eftersom det nu er Amtsfonden, der faar denne Risiko.

Den ærede Ordfører udtalte et Ønske om, at de af os stillede Ændringsforslag maatte blive vedtagne, men sagde, at han ikke var Medforslagsstiller til dem, da han repræsenterede Flertallet i Udvalget. Dertil maa jeg sige, at det er en ret kølrig Kærlighed, man nærer til et Forslag, naar man udtrykker et Ønske om, at det maa blive vedtaget, men samtidig erklærer, at man ikke selv vil stemme for det. Da jeg nu antager, at det ærede Medlem har saa megen Føling med en større Kreds her i Salen, at han kan vide, at disse Ændringer ikke ville blive vedtagne, ere hans Forhaabninger om Vedtagelse heller ikke saa meget værd.

Jeg kan fuldt ud slutte mig til den ærede Ordførers Henstilling til Finansministeren om, at Ministeren til 3die Behandling skulde kunne tiltræde, at Staten