

er for meget, at den ærede Taler forlanger, at jeg skal oplyse her, hvad der er foregaaet i private Samtaler imellem de to Officerer, som vare Genstand for hans Bemærkninger. Men derimod kan jeg oplyse, at jeg har talt med Kaptajn Petersen, og at mit sidste Ord til ham var, at jeg gerne saa, at han søgte Valg som Borgerrepræsentant.

Wiinblad: Den højtærede Krigsminister gjorde en Bemærkning om Pressens Paalidelighed, idet han udtalte, at han stod over for en upaalidelig Presse. Jeg skal sige, at det er jo meget let at fremsætte saadanne Bemærkninger her i Salen om Pressen, det vil være vanskeligt for Pressen at forsvare sig her. Derfor vil jeg kun nævne et Eksempel, hvor det viste sig, at det ikke var Pressen, som var upaalidelig, men den højtærede Minister selv. Jeg sigter her til det Tilfælde, hvor den højtærede Krigsminister oplæste en Artikel af Bladet „Socialdemokraten“, som indeholdt en Kritik af Kantonnementsøvelserne. Den højtærede Minister udtalte sig den Gang meget stærkt om Bladets Artikel, stemplede den som upaalidelig i allerhøjeste Grad. Det er ikke let øjeblikkelig her i Salen at føre Bevis over for et saadant Angreb, og vi indskrænkede os derfor til efter Debatten i Salen at tilbyde den højtærede Minister 10 Vidner paa vor Artikels Paalidelighed. Vi stillede 10 Vidner til Tjeneste for den højtærede Minister, og da man ikke reflekterede paa vort Tilbud, lode vi en Artikel vedrørende disse Oplysninger omdele her i Salen. Jeg tror at turde paastaa, at det ved denne Lejlighed var den højtærede Minister, som ikke var den paalidelige. Den højtærede Minister nævnedes ikke nu noget bestemt Blad ved Navn. Jeg slutter deraf, at nu er den højtærede Minister bleven forsigtigere, nu holder han sig klogt tilbage fra at nævne et bestemt Blad. Jeg tager mig saa til Indtægt dette Resultat af den Polemik, som i sin Tid førtes imellem den højtærede Minister og „Socialdemokraten“.

Formanden: En Debat om Pressen eller dens enkelte Organer vil ikke kunne finde Sted her ved anden Behandling.

K. M. Klausen: Den højtærede Minister meddelte nu, at hans sidste Ord til Kaptajn Petersen havde været: Jeg ønsker at se Dem valgt som Borgerrepræsentant i København. Men det er jo ikke det, som er Hovedsagen. Det, der er Hovedsagen her, og som Ministeren skulde have udtalt sig om, er Kaptajn Petersens Underskrift paa det Opraab, som den liberale Vælgerforening udsendte, og hvori der bl. a. stod disse Ord: Vi ville arbejde for Nedrivelse af Københavns Landbefæstning. Hvorledes har Ministeren her stillet sig over for Kaptajnen? Det er det, som er Hovedsagen, og det vil jeg bede den ærede Minister udtale sig om.

Berntsen: Jeg bad om Ordet ved Begyndelsen af Forhandlingerne om Tillægsbevillingsloven blot for at udtale en Tak til den højtærede Minister for offentlige Arbejder og det meget ærede Finansudvalg for en Bevilling, som findes opført paa Ændringsforslagslisten under Nr. 101, og som gaar ud paa, at Staten yder et Bidrag til en ny Anlægsbro ved Baagø i Lille Bælt til et Beløb af 6,750 Kr. Øen Baagø i Lille Bælt har jo i mange Maader været ret uheldig stillet med Hensyn til Forbindelsen med Land, idet der indtil for ganske faa Aar siden ikke var anden Forbindelse med Fyn end den, som de enkelte Beboere kunde skaffe sig ved Hjælp af egne Baade. I de senere Aar er der imidlertid for privat Regning i Assens og Omegn anskaffet et Dampskib, og dette Dampskib anløber nu Øen nogle Gange om Ugen. Men den Bro, som er opført som Anlægsbro, er saa spinkel og saa simpel, at den i høj Grad trænger til Fornyelse, og da Assens Amdsraad alt har bevilget 3,000 Kr. og Baagø Kommune har bevilget 3,750 Kr., glæder det mig at se, at saavel den højtærede Minister som Udvalget have været enige om at tilstaa denne Ø Halvdelen af Udgiften bevilget af Statskassen.

Jeg skulde have indskrænket mig til denne mere fredelige Side af Sagen, hvis ikke den ærede Ordfører, siden jeg bad om Ordet, havde fremsat en Paastand og udtalt nogle Bemærkninger, som jeg føler mig foranlediget til at nedlægge en Protest imod.