

hjemlede Privatbaneanlæg er det for denne Banes Vedkommende fastsat, at Statsbidraget ikke skal omfatte Ekspropriationsudgifter og Udgifter til Anskaffelse af rullende Materiel. Man gik den Gang ud fra, at denne Bane havde Chancer for at blive et i sig selv saa rentabelt Foretagende, at der ikke var Anledning for Staten til at yde et saa stort Tilskud til dens Anlæg som til de andre i Loven af 8. Maj 1894 omhandlede Privatbaner. Denne Forventning har imidlertid vist sig at være bleven fuldstændig skuffet. Lyngby-Vedbæk Banen er maaske en af de Privatbaner, som betaler sig allerdaarligst, og som muligvis endnu i en Aarrække har meget ringe Udsigt til at komme til at forrente sig. Den ærede Ordfører har gjort Rede for det betydelige Tab, som en Enkeltmand derved har paadraget sig, og skønt man ganske vist kan sige, at naar man indlader sig paa et saadant Foretagende, maa man ogsaa tage Følgerne deraf, vil der dog paa den anden Side kunne anføres adskilligt til Gunst for, at nogen Billighed taler for at søge at lette ham Tabet. Naar da Finansudvalget foreslaar dette Andragende henvist til Ministerens Undersøgelse, opfatter jeg det saaledes, at Ministeren anmodes om at tage under Overvejelse, hvorvidt der er Anledning til at foreslaa en Ændring i de Bestemmelser, som ere fastsatte i Loven af 8. Maj 1894 med Hensyn til Størrelsen af det Statstilskud, som kan ydes til denne Bane. Hvis Ministeren kommer til den Opfattelse, at der er Grund til at gøre noget saadant, maa det ske ved et Forslag til Ændring i Loven af 1894, og et saadant Forslag vil det neppe blive muligt at bringe frem før til næste Rigsdagssamling.

Dernæst er der to Andragender, som ere foreslaaede henviste af ærede Medlemmer uden for Finansudvalget. Andragende Nr. 73 omhandler en Overkørsel ved Ladelund Landbrugsskole, hvilken det ønskes at Statsbanerne skulle paatage sig Bevogtningen af. Med Hensyn hertil skal jeg gøre opmærksom paa, at denne Landbrugsskole er opført paa en tidligere Bondegaard beliggende Nord for Banen; senere er der, efterhaanden som Skolen har udvidet sig, købt Jorder til og opført Bygninger Syd for Banen, hvorfor Skolens Elever og andre stadig have Anledning til at færdes over Banen. I sin Tid er der indrettet en privat Overkørsel for den Gaard, paa hvilken Skolen er bleven opført, og Statsbanerne ere uden nogen som helst Skyld i eller Ansvar for, at der nu

er kommet en stærkere Trafik ad denne private Overkørsel, end der tidligere var. Hvis man af den Grund skulde bebyrde Statsbanerne med at paatage sig den betydelige Udgift ved at gøre den private Overkørsel til offentlig, er det vanskeligt at se, i hvilket lignende Tilfælde Staten skulde kunne vægre sig at gøre det samme. Og det er ingenlunde nogen ringe Sum, det drejer sig om. Hvis man vil opføre et Vogterhus og etablere offentlig Bevogtning, vil det foruden Grunderhvervelsen kræve en kontant Udgift af omtrent 4,000 Kr. og en aarlig Rente svarende til et Beløb af 20,000 Kr. Hvis man vil etablere en Underkørsel under Banen, vil det antagelig kunne ske for omtrent 14,000 Kr. Men langt rimeligere end at bebyrde Statsbanerne med saadanne Udgifter, vil det være, at Landbrugsskolen selv drager Om-sorg for, saafremt det er nødvendigt, at holde det fornødne Tilsyn ved Leddet. Nu siger man: Ja, men det vil koste Skolen en aarlig Udgift paa 4—500 Kr. Selv om saa var, vilde dette dog være rimeligere, end at Statsbanerne skulle have en saa meget større Udgift, og glemmes maa det ikke, at denne Skole allerede i Forvejen har et betydeligt Statstilskud. Viser det sig imidlertid, at Skolen ikke kan komme igennem, saafremt dens Udgifter bleve forøgede ved Leddets Bevogtning, og finder man, at der er særlig Grund til i den Anledning at yde Skolen yderligere Støtte fra Statens Side, saa vil det være naturligere, at man paa den Konto, som dertil haves, giver Skolen et større Tilskud fremfor at lægge Udgiften over paa Statsbanerne, der ere ganske uden Skyld i det Forhold, hvorover der klages.

Endelig gaar Nr. 82 ud paa, at Billetsalgsstedet ved Tange skal omdannes til Holdeplads, og to ærede Medlemmer have anbefalet dette Andragende. Som oplyst har Sagen ikke været for Ministeren, og allerede af den Grund har jeg ikke haft Anledning til at undersøge Spørgsmaalet og kan derfor ikke udtale mig nærmere derom. Paa den givne Anledning skal jeg lade Sagen undersøge. Men jeg gør opmærksom paa, at hvis det skulde vise sig, hvad der efter foreløbig Meddelelse til mig er Sandsynlighed for, at Trafikken paa Tange Billetsalgssted paa ingen Maade kommer op til det Omfang, som vi pleje at stille som Betingelse for Oprettelsen af Holdepladser, og at der heller ikke er Chance for, at Udgifterne ved Oprettelsen af en Holdeplads ville kunne opvejes ved en forøget Trafik, vil det være rigtigt at