

enkeltvis stiller sig til de forskellige Krav af denne Art, maa jeg sige, at jeg ikke er i Stand til at finde nogen virkelig Realitet i de forskellige Standpunkter, som man indtager over for de forskellige Andragender. Under Finanslovbehandlingen blev der vedtaget Ændringsforslag til forskellige Havneanlæg, og jeg tav stille den Gang, fordi jeg ikke føler mig opfordret til at modsætte mig Krav, som man finder ere berettigede. Men man stillede sig paa en noget anden Maade, da man under Finanslovens Behandling bevilgede 38,000 Kr. til en Havn ved Ringkøbing, idet de selv skulde udrede ca. 20,000 Kr., altsaa kun ca. $\frac{1}{3}$ af hele Beløbet. Paa Finansloven er der ligeledes opført en Bevilling til en anden Havn, nemlig til Grenaa, paa 92,000 Kr., og ligeledes under den Betingelse, at der skulde ydes $\frac{1}{3}$. Men paa den anden Side er der til en lille Havn paa Bornholm, Tegikaas, bevilget et Beløb af 1,750 Kr. under Forudsætning af, at der skal svares et lignende Beløb, altsaa 1,750 Kr. Jeg har ikke hørt nogen Realitetsbegrundelse af den Forskel, som man gør i dette Tilfælde. Ligeledes skal jeg nævne, at der til Tillægsbevillingsloven under Nr. 102 — Betænkningens Nr. 96 — er stillet Ændringsforslag om et Tilskud af 1,350 Kr. til Hou Havn, medens der kun skal udredes fra anden Side 450 Kr., det er ligeledes $\frac{1}{3}$.

Jeg forstaar ikke, hvorledes det er muligt at gøre en saadan Forskel. Ihvertfald jeg, hver Gang man tager Hensyn til og imødekommer de Krav, der stilles fra Bornholms Side, er meget taknemmelig og i høj Grad paaskønner det, maa jeg dog sige, at der i dette Tilfælde ikke synes at blive taget et saadant Hensyn til Bornholm, som man gør over for andre i lignende Tilfælde. Af de 6 Havneprojekter, der her er Tale om, ere de 4 uden for Bornholm, og i de Tilfælde skal der kun svares $\frac{1}{3}$, medens der til begge Havne paa Bornholm skal betales Halvdelen. Jeg kan ikke andet end beklage, at man er kommen ind paa disse faste Regler for Tilskud til Havne. Jeg haaber, at man vil fravige det, og at man over for den her nævnte Havn Melsted vil strække sig videre. Jeg er ikke i Stand til at sige, om de overhovedet ere i Stand til at udrede noget, men i alt Fald synes Rimeligheden i høj Grad at tale for, at man stiller dem lige med de andre, saa at man, naar man i Jylland kan klare sig med at betale $\frac{1}{3}$ til et Arbejdes Ud-

førelse, lader det samme være Tilfældet paa Bornholm. Jeg vil selvfølgelig takke for, at Finansudvalget gør den omhandlede Indstilling til Ministeren, og at Ministeren i saa Henseende slet ikke er uvillig stemt, men har udtalt, at han er villig til at imødekomme dette Krav, naar de kun betalte Halvdelen, men det er mit Haab, at saavel Ordføreren og Finansudvalget som den højtærede Finansminister ville strække sig videre end til det, der her foreligger, og, om man ikke vil være i Stand til at yde helt Bidrag, saa dog yde Bidrag efter de samme Regler, der, som jeg her har udtalt, følges andre Steder. Jeg tvivler overhovedet om, at Beboerne ere i Stand til at tilvejebringe noget, men jeg synes, at det er rimeligt, at de blive stillede under lige Vilkaar med andre, der andrage om Havneanlæg.

Rasmus Hansen: Ligesom det ærede Medlem for Viborg Amt 3die Valgkreds (Jensen-Knudstrup) vil jeg tillade mig at anbefale, at Andragendet Nr. 82 maa blive henvist til Overvejelse af Ministeren for offentlige Arbejder. Dette Andragende gaar jo ud paa, at Tange Billetsalgssted maa blive udvidet saaledes, at Beboerne kunne faa nogen Godstrafik. Det, de ønske, er ikke, at dette Billetsalgssted bliver udvidet til en Station, de ønske kun, at der anlægges et Sidespor, saa at de kunne modtage og afsende Gods i hele Vognladninger. Nu er jeg til alt Held meget godt kendt med Forholdene ved Tange, thi det er nemlig min egen Hjemegn, og jeg kan sige, at der er vist ikke mange andre Egne i Landet, hvor der er større Trang til Godstrafik end netop her, og der er ingen Tvivl om, at der her vil blive en meget stor Trafik. Nu har det ærede Medlem for Viborg Amt 3die Valgkreds oplyst, hvorledes Forholdene ere paa den ene Side, hvor der, som han nævnte, ligger en meget stor Handelsplads, hvorfra der vil blive en Mængde Godstrafik, men paa den anden Side, nemlig Nord for Tange, er der ogsaa gode Betingelser for en stor Godstrafik, idet det er et stort Sogn Vindum med flere Købmænd, en stor Hovedgaard Vindum Overgaard og en stor Domæne, nemlig en Skov, Vindum Skov, der ejes af Staten. Det vil have stor Betydning, at Skovens Produkter kunne transporteres til Tange i Stedet for at skulle den omtrent dobbelt saa lange Vej til Rødkærstro Station.

Nu skal jeg ikke komme ind paa at gentage det, som det ærede Medlem for