

regler synes mig ikke rigtigt. Men jeg erkender, at de Understøttelser, som i mange Tilfælde ydes, ere for smaa, og jeg skal ogsaa, saa godt jeg kan, søge at raade Bod derpaa i Fremtiden.

Om Ændringsforslag Nr. 6, vedrørende Forstassistenterne, skal jeg kun sige, at det forekommer mig, at Lovforslaget for deres Vedkommende byder saa store Forbedringer, at der ikke er Grund til at gaa videre. Der er heller ikke, synes mig, nogen Grund til at vedtage Ændringsforslag Nr. 7, som jo omhandler den kongelige Udnævnelse, idet jeg kun skal gøre opmærksom paa, at Forstassistenterne meget ofte faa kongelig Udnævnelse, før de opnaa den Alder, hvori Assistenterne i de ministerielle Kontorer opnaa kongelig Udnævnelse.

Jeg vil derfor fraraade Ændringerne under Nr. 3, 4, 6 og 7, medens jeg kan tiltræde Ændringerne under Nr. 1, 2 og 5. — Ved Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 foreslaas kun en Omredaktion. Det er det samme paa en anden Maade, og det gør ikke nogen Skade for de vedkommende. Ændringsforslag Nr. 5 skal jeg ikke omtale nærmere. Det er kun en enkelt Mand, det her drejer sig om, og Nedsættelsen af Lønnen vil vistnok kunne forsvares.

Det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, fremkom med et Par Henstillinger, dels om Bygningernes Vedligeholdelse, og dels om de Understøttelser, der skulle ydes til Skovløbere og Hegnsmand, naar de fratræde deres Stilling. Det sidste Punkt har jeg udtalt mig om, det første skal jeg gerne tage under nærmere Overvejelse.

Ordføreren (Doose): Jeg vil takke den højtærede Landbrugsminister for hans Udtalelser om de Ændringer, vi have stillet, og de øvrige Udtalelser, som han kom med, i Særdeleshed om Hegnsmændene. Det har været drøftet meget, hvorledes der kunde sikres dem en fast aarlig Understøttelse, og nu have vi hørt, at den højtærede Landbrugsminister vil forsøge at forøge deres Understøttelse noget. Det er rigtigt, at der har været nogen Ulighed til Stede, og Understøttelsens Størrelse har maaske nok mange Gange været afhængig af, i hvilket personligt Forhold vedkommende Hegnsmand stod til Skovrideren eller Overførsteren. Der er dem, der ikke have faaet mere end nogle og fyrretyve Kr., hvilket er saa lidt, at det ikke er muligt at leve af det, medens andre ganske vist ere komne noget højere op. Men nu vil jeg haabe, at der maa blive givet

mere bestemte Regler i den Henseende, saa at det ikke kommer til at afhænge af, hvorledes det personlige Forhold har været mellem Skovrideren eller Overførsteren og vedkommende Hegnsmand. Jeg har kun Anledning til at glæde mig over de Udtalelser, der ere fremkomne fra Ministerens Side.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Christian Rasmussen) talte ogsaa om Hegnsmændene i Anledning af det under Nr. 3 stillede Ændringsforslag og udtalte, at det vilde have sine store Vanskeligheder at komme ind paa at fastsætte bestemte Priser for Arbejdet. Ja, det er netop deri, at Vanskeligheden ligger, og det have vi ogsaa været klare paa, her maa man, som sagt, rette sig meget efter de lokale Forhold. Staten bør ganske vist være — og jeg tror ogsaa, den er det — en god Arbejdsgiver og lønne sine Arbejdere godt, men paa den anden Side bør den ikke give sig til at konkurrere alt for stærkt med de lokale Arbejdsgivere, saa at den kommer til at staa i et daarligt Lys over for den omliggende Befolkning. Den skal lønne Arbejderne godt, men dog ogsaa rette sig efter, hvad Tilbud og Efterspørgsel medfører; der kan være Egne, hvor Tilbudet er større, og der vil Arbejdslønnen uvilkaarlig synke, det kan ikke være anderledes.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) sagde, at der her var et Kompromisstandpunkt. Aa ja! Er der egentlig ikke til en vis Grad altid Tale om dette ved de forskellige Lovforslag, som komme frem? Der er jo altid divergerende Meninger. Man slaar af paa sine Fordringer og mødes til sidst og stemmer for Lovforslaget. Det have vi gjort her, og det ærede Medlem har selv været med dertil. Jeg mener heller ikke, der er noget galt i at indtage et saadant Kompromisstandpunkt, tilmed angaaende et Lovforslag som det foreliggende, som vi alle vide — det er omtalt ved mange Lejligheder — ventes med Længsel af den Etat, som skal have Gavn af det. Det ærede Medlem gjorde en anden Bemærkning angaaende det Ændringsforslag, der er stillet om Forstassistenternes Lønning. Han beklagede meget, at der ikke var Prygl i dette Lovforslag, saa havde vi maaske taget saglige og ikke politiske Hensyn. Jeg er paa det rene med, at der ikke er taget politiske Hensyn i nogen som helst Henseende under dette Lovforslags Behandling, og vil derfor protestere imod, at dette skulde være Tilfældet, der er