

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Toldvæsenets Kontorhold m. m.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om en dansk-vestindisk Seddelbank.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om et Lotteri paa St. Thomas.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Statsskovvæsenets Lønningsforhold m. v.

5) *Fortsættelse af eneste Behandling af:*

Indstillinger fra Finansudvalget angaaende Andragender, der have været tilstillede Udvalget. (II. Afdeling).

6) *Eneste Behandling af:*

Indstillinger fra Udvalget for Andragender angaaende de Udvalget tilstillede Andragender.

Mødet hævet Kl. 4.5'.

106. Møde.

Mandag den 21. Marts, Kl. 1.

Formanden: Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (L. Pedersen) har meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at forelægge Forslag til Lov om Anlæg og Drift af en privat Jernbane fra Hornbæk til Gilleleje. Det ærede Medlem har Ordet for at forelægge Lovforslaget.

Forslagsstilleren (L. Pedersen): Det Lovforslag, jeg her har den Ære at forelægge, drejer sig kun om et ganske kort Stykke Jernbane, der skulde danne Forbindelsen mellem Gribskov-Gillelejebanen

og den fra Helsingør over Hornbæk udgaaende Bane. Dette lille Stykke Bane har stor Interesse for Befolkningen oppe paa denne Egn, og ved første Behandling af Lovforslaget skal jeg tillade mig at fremsætte de Grunde, der tale for dets Anlæg.

Formanden: Eksemplarer af Lovforslaget vil blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Toldvæsenets Kontorhold m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5075).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen i sin Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en dansk-vestindisk Seddelbank.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5088).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Wiinblad: Ved første Behandling blev det gjort gældende, at det Beløb, der forlangtes til denne Seddelbank, var for stort, og jeg tror, at denne Bemærkning er berettiget. Endvidere har der ikke været Lejlighed for Tingets Medlemmer til at undersøge denne Sag i et Udvalg, hvilket gør mig yderligere betænkelig. Jeg maa derfor erklære, at mine Partifæller og jeg ikke kunne stemme for Forslaget.