

lem at paastaa, naturligvis uden at han har noget som helst Grundlag derfor, men det er da mærkeligt, at han samtidig siger, at ude paa Landet er der ingen videre Bøller. Naar der ingen videre Bøller er paa Landet, hvorledes kan det saa være saaledes der ude, at $\frac{3}{4}$ af Landbefolkningen skal være stemt for denne Bøllelov og Pryglelov, det kan jeg ikke forstaa. Jo mindre Befolkningen er udsat for Overfald og Voldsgerninger, des mindre interesseret er den selvfølgelig i, at Prygleloven gennemføres, saa naar Vælgerne i det ærede Medlems Kreds alligevel skulde være stemte for Pryglene, saa forekommer det mig, at det kan ikke være rigtigt, det er der ingen Mening i i Henhold til det ærede Medlems egne Udtalelser. Jeg vil spørge det ærede Medlem for Assens (Berntsen), at naar han saadan i en Fart, uden at have holdt et eneste Møde i Assenskredsen, kan konstatere, at Husmænd og Gaardmænd ere for denne Lov, hvorledes har saa det ærede Medlem faaet denne Stemning og Mening konstateret? Hvis det kun har været paa den Maade, at han hist og her hos en enkelt Gaardmand eller Husmand har givet en Fremstilling af sit Synspunkt angaaende denne Lov, saa er det jo muligt, at naar han har givet en Sludder for en Sladder angaaende Prygleloven . . .

Formanden: Det er ikke værd at bruge et Udtryk som det, det ærede Medlem nu anvendte, om Medlemmer her i Tinget.

Marott: . . . (*Berntsen:* Det passer godt nok — paa Taleren!) Ja, naar det ærede Medlem siger, at det passer godt nok, behøver jeg ikke videre at opholde mig ved den Sag. Hvis de havde faaet rigtig Besked, saa tror jeg ikke, det ærede Medlem havde dristet sig til at komme her i Tinget og sige ganske summarisk, at Husmænd og Gaardmænd paa Landet ere fuldstændig stemte for denne Lov. Det er i Virkeligheden en Bevisførelse, der ligger langt under det tilladelige, og jeg vil sige til det ærede Medlem, at hvis hans udmærkede Partifælle, det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard), der holdt en saa udmærket Tale forleden — en Tale, der vil forsoner med meget af det, det ærede Medlem maaske tidligere har begaaet, og som vi ikke have syntes saa godt om i politisk Henseende —, at hvis det ærede Medlem fra Æbeltoft fik Lejlighed til at holde det Foredrag for Gaardmænd og Husmændovre i Assenskredsen, saa er det min Over-

bevisning, at saa vilde det ærede Medlem for Assens i høj Grad trække det korteste Straa i denne Sag. Jeg vil anbefale de to ærede Medlemmer at tage en Tur til Assenskredsen for at tale om den Sag. Jeg lover paa Forhaand det ærede Medlem for Æbeltoft en glimrende Sejr i Assenskredsen ved denne Lejlighed, og det vil jeg bede det ærede Medlem for Assens at overtænke.

Jeg vil, mine Herrer, sige til Slutning over for den ærede Ordfører (Sveistrups) Udtalelse, at dette Lovforslag ude i Europa vilde blive opfattet som et Fremskridt, at det kunde der dog vistnok være Anledning til at sætte et stort Spørgsmaalstegn ved. Saa vidt jeg ved, var det i Mødet i Gaar, at den ærede Ordfører fastholdt dette i Modsætning til os andre, som sige, at det næsten vil berøve os vor Ære som Kulturstat, hvis vi ville indføre Pryglestraffen. Naar det ærede Medlem mente, at det ude i Europa vilde blive opfattet som et Fremskridt, vil jeg i den Anledning gerne meddele en Samtale, jeg forleden Dag havde med en Venstreredaktør her paa Sjælland. Han fortalte mig, at den bekendte Forfatter Johan Skjoldborg, som opholder sig nede i Bajern, havde haft Lejlighed til at fortælle de bajerske Bønder noget om dansk Aandsliv og Kultur, og derunder havde han ogsaa talt om den danske Bondestand, om hvor højt den stod med sit Agerbrug, sin Andelsbevægelse, og hvor kraftigt den tog Del i Lovgivningsværket her hjemme. Han havde ogsaa talt om de danske Arbejdere, hvilken mønsterværdig Organisation de havde, og hvorledes disse Arbejdere under den store Lockout, hvor der var ca. 40,000 arbejdsløse Mennesker, havde forholdt sig saaledes, at der ikke forefaldt en eneste Voldsgerning eller lignende af nogen videre Betydning. De paagældende Tilhørere syntes jo, at det var et udmærket Land. Men saa et Par Dage efter kom der en af disse Tilhørere til Johan Skjoldborg med en bajersk Avis, „Münchener neueste Nachrichten“ tror jeg, det var, og viste ham, at der i dette Blad stod en Meddelelse om, at der i det danske Folketing var fremsat et Lovforslag om Indførelse af Pryglestraf, og at dette Lovforslag var gennemført. Saa sagde han til Skjoldborg: Jeg kan ikke forstaa, at det kan være en saa storartet Befolkning, at den kan være saa vidt fremme i Kultur og Civilisation, og at det kan være en saa mønsterværdig Arbejderbefolkning, I have der hjemme, naar der virkelig er Aarsag