

Delinkventen teede sig under denne Behandling, hvorledes han vred sig under de Slag, der fra Bødlens Pisk faldt paa hans Ryg eller Sæde, hvor haardt Bøddlen havde slaaet o. s. v., kort sagt en meget nervepirrende Fremstilling af hele Oprinet. Saadanne Meddelelser i Aviserne ville blive læste baade af Mænd, Kvinder og Børn. Jeg vil nu spørge ærede Medlemmer, om de ikke tro, at en saadan Lektüre, saadanne detaillerede Skildringer af den raa Maade, hvorpaa Pryglestraffen eksekveres, ville virke forraaende, ødelæggende og forgiftende paa Fantasien hos Menneskene. Jeg tror det. Jeg tror, at det ogsaa vil bringe noget ind i Børnenes Sind, som under Opvæksten vil forme sig mere og mere til at blive en raa, giftig Plante, som virker i høj Grad ødelæggende paa hele det paagældende Menneskes Optræden og Tilværelse. Alene af den Grund har man Ret til at betegne Pryglestraffen som en Straf, der virker forraaende.

Der er intet, der i denne Forbindelse har forbavset mig som at høre, at Folk her i Tinget, som slutte sig til den grundtvigske Bevægelse, virkelig ere for Indførelsen af Pryglestraffen. Det har jeg ikke kunnet forstaa. Jeg har hørt, hvorledes det ærede Medlem for Assens (Berntsen), der jo er Grundtvigianer, i varme og begejstrede Ord har talt for Pryglestraffens Indførelse, og hvorledes det ærede Medlem for Fredensborg (L. Pedersen), som vistnok ogsaa hører til den grundtvigske Retning, ligeledes har stillet sig paa de gløende Tængers Standpunkt. Jeg har en Gang læst hos en Forfatter, at Grundtvigianismen skulde bestaa af en Del Hedskab og ni Dele Kristendom. Jeg kan ikke saa lige garantere for, at denne Berregning er korrekt, men jeg tror, der er noget om det. Men for de to nævnte ærede Medlemmers Vedkommende tror jeg, at den snarere bestaar af ni Dele Hedskab og en Del Kristendom, at dømme efter deres Stilling til det foreliggende store Spørgsmaal. Jeg har altid betragtet Grundtvigianerne som Mennesker, der stræbte efter at overholde og fremme god Sæd og Skik, og jeg har set op til dem med en vis Respekt, fordi jeg vidste, at det var Folk, der over for deres Medmennesker søgte at virke ved aandelig Paavirkning, ved Historiefortælling, Sang og Musik søgte at udvikle alt det ædle og gode hos deres Medmennesker, men nu hører jeg, de ogsaa ville benytte Pryglestraffen til at udvikle det gode hos deres Medmennesker, og det er det, jeg aldrig

havde tænkt mig Muligheden af for de Herrer Grundtvigianeres Vedkommende. Men det gælder i alt Fald for de to ærede Medlemmers Vedkommende, at om dem kan man ikke sige, at de alene ville holde sig til den aandelige Paavirkning, tværtimod, de ville have Knutten og Rottingen med til Hjælp. Men jeg synes, at Grundtvigianisme og Prygl ere to hinanden aldeles modsatte Begreber, dem kan jeg i alt Fald ikke forlige. Jeg vilde ønske, at f. Eks. det ærede Medlem for Otterup (Lohmann), som er Tingets mest deciderede Grundtvigianer, vilde staa op og gøre nærmere Rede for, hvorledes Grundtvigianerne virkelig kunne være for Indførelsen af Pryglestraffen. Jeg vil spørge: tro de Herrer, at de have Højskolen med i dette Tilfælde (*En Stemme*: Kun Agrarerne). Der bliver sagt, at de have kun Agrarerne med sig, det tror jeg ikke en Gang; men jeg tror ikke, at de have Højskolen med sig. Jeg kender lidt til den danske Højskole, og jeg tror ikke, at man derude omkring paa disse Læreanstalter ser med milde Øjne til det ærede Medlem for Assens og hans Vaabenfælle fra Fredensborg, naar de her i Tinget i saa begejstrede Vendinger tale for Justitsministerens Pryglelov. Jeg tror, at man ude paa Højskolerne vil møde en ret gennemført Modstand mod et saadant Krav. Det er ikke med Aandens Vaaben og paa Aandens Val, at man her vil arbejde og virke, men ved de mest brutale og raa Midler, dem, man anvender i det barbariske Rusland, vil man fremme Udviklingen her i Landet, eller rettere gøre et eklatant Brud paa al Kulturudvikling i dette Land. I saa Henseende tror jeg ikke, at man kan gøre Regning paa den danske Højskole.

Jeg tror ogsaa at turde sige, at det er en Misforstaaelse af det ærede Medlem for Assens, naar han siger, at Husmænd og Gaardmænd i dette Land ere stemte for Pryglestraffen. Det er min Overbevisning, at det ere de ikke. Hvis dette Lovforslag bliver sendt til 2den Behandling, og § 2 derefter skulde blive vedtagen, og vi saa benyttede Tiden, hvis der blev Tid dertil inden 3die Behandling, til at holde Møder omkring i Landet, er det min Overbevisning, at der vilde blive konstateret en kraftig Stemning blandt Husmænd og Gaardmænd og Højskolefolk og Grundtvigianere mod dette Lovforslag, som de ærede grundtvigianske Medlemmer staa og forfægte her i Tinget. Det ærede Medlem for Fredensborg sagde, at $\frac{3}{4}$ af Landbefolkningen var for Pryglene. Det vovede det ærede Med-