

eller imod, man mener, at Midlerne ikke ere tilstrækkelige, og derunder skal maaske forstaaes, at man gerne vil have Prygl indført, hvis der fra Fangernes Side gjordes alvorlig Modstand, altsaa for en Fremtidsmuligheds Skyld, der slet ikke ligger for.

Saa er der Roskilde Amts Sygehus og Tvangsarbejdsanstalt. Der vil man ikke have Prygl. Der svares, at man meget godt kan faa Lemmerne til at arbejde; „i de sidste 10 Aar har der kun været to Tilfælde, hvor det blev nødvendigt at ikende den paagældende Straf for Nægtelsen af at udføre Arbejdet“. Og med Hensyn til Spørgsmaalet, om man savner ny Midler til at faa dem dertil, svares der absolut nej.

Frederiksborg Amts Tvangsarbejdsanstalt svarer: „Et jævnt flittigt Lem vilde antagelig kunne pille 8 à 10 Pund“ — Tovværk er det vist — „medens Anstalten nu som Regel opnaar at faa pillet 4 à 6 Pund daglig af arbejdsføre Lemmer. Hvis Anstalten skulde gennemtvinge en højere Arbejdsydelse, maatte der mere Opsyn og i adskillige Tilfælde utvivlsomt ogsaa benyttes Tvangsmidler.“ Ja, hvis man skal fremtvinge mere Arbejde, er det nødvendigt at faa indført Pryglestraf. Man siger nemlig: „Da det pligtmæssige Arbejde er ret ringe, lykkes det som Regel her at lempe sig gennem Straffetiden med det gode. Det er Bestyrerens Opfattelse, at naar der skal lægges yderlig Vægt paa, at Lemmerne føle Opholdet som en virkelig Straf, vil det blive nødvendigt“ ... at indføre Pryglestraf, men i Øjeblikket er det ikke nødvendigt, da Forholdene ere udmærket gode, og Bestyrelsen intet har at klage over i saa Henseende.

Holbæk Amts Tvangsarbejdsanstalt svarer, at der savnes i høj Grad Midler til at faa Fangerne til at arbejde, og man anbefaler derfor at indføre Legemsstraf.

Saa er der Korsør Arbejdsanstalt. Det er jo en Selvfølge, at man der vil indføre Prygl; det er jo aldeles givet; det er jo en berygtet, eller lad mig sige: berømt Anstalt; der er der blevet uddelt mange læsterlige Prygl, som bekendt. Men have Pryglene hjulpet? Nej, ofte har man hørt om Ildspaaættelser, Mytteri og Spektakler paa den Anstalt, der derfor har været meget omtalt i Bladene i adskillige Aar, saa det er en ganske naturlig Ting, at man der forlanger Pryglestraffen indført, det vil sikkert blive betragtet som Mad for Mons. Saa er der Præstø Amts Tvangsarbejdsanstalt. Der sige Inspektør og Værkfører, at de meget godt kunne faa Folk til at

arbejde, og de behøve ikke at forlange Prygl indført.

Saa komme vi til Odense Tvangsarbejdsanstalt, hvor det ærede Medlem for Assens (Berntsen) er med til at regere. Der vil man naturligvis have Prygl indført. Det ærede Medlem for Assens har maaske endogsaa været med til at udfærdige Skrivelsen. Deri staar der: „Om end der som nævnt i de senere Aar kun i faa Tilfælde er sket Arbejdsnægtelse, maa Inspektionen dog anse det for meget ønskeligt at faa indført Legemsstraf for Disciplinærforseelser, for grovere eller hyppigere gentagne Forseelser, osv.“ Men denne Skrivelse i Forbindelse med de faktiske Forhold derovre i øvrigt, som jeg kender af personlig Erfaring, viser, at man meget godt kan behandle Bøller der. Jeg tror, at Haanden derovre i Forvejen er haard nok, saaledes at man ikke behøver at indføre Pryglestraf, man vil der meget godt kunne modtage de Mennesker, der dømmes for Voldsgerninger, hvis vi faa det foreliggende Forslag, saaledes som vi ønske det. Saa vil jeg endnu nævne Maribo Amts Tvangsarbejdsanstalt. Derfra skrives, at „i Tilfælde af Modstand blot hos Halvparten af Tvangsfangerne, kan Anstalten simpelthen intet udrette“. Nej, det er vel givet, men det er jo ikke givet, at en saadan Modstand bliver rejst; den er endnu ikke rejst derovre.

Det er nogle mærkværdige Svar, der gives fra deres Side, der holde paa Pryglestraf. Man har ligesom Følelsen af, at de gerne vilde støtte den højtærede Justitsminister og give saadanne Svar paa hans Spørgsmaal, som kunne falde i god Jord hos det høje Ministerium, men paa den anden Side har man ingen rigtige Begivenheder og Realiteter at henvise til, og som Følge deraf kommer man med saadan noget Snak, havde jeg nær sagt, som, at i Tilfælde af Modstand hos blot Halvparten af Tvangsfangerne kan Anstalten simpelt hen intet udrette. Det samme gælder det sidste Spørgsmaal, om man savner Straffemidler. Derom siger man: „Naar det i det foregaaende Punkt udtales, at Anstalten i det væsentlige ingen Vanskeligheder har haft ved at bringe Tvangsfangerne til at arbejde, saa er dette en Ting, der ikke saa ligefrem kommer af sig selv“. Det er en underlig Vending, den kommer ikke saa ligefrem af sig selv. Men hvorledes kommer den saa? Den kommer saadan i det allersidste Punkt, at Pryglestraffens Indførelse tilraades. Men hvorfor den tilraades, ja, det er en Ting, som ikke lige-