

106,685 Kr. Det sidste Punkt er en Udgift under Krigsministeriet vedrørende Sygevæsenet, hvor der er en Merudgift af 128,356 Kr. 25 Ø. Den anden Gruppe angaar Udgifter, om hvilke Statsrevisionen mener, at de burde have været optagne paa Tillægsbevillingsloven. Der er først en Post under Marineministeriet om Værgvæsenet, nemlig 1,800 Kr. til en Fløjte-tønde ud for Thyborøn. Dernæst er der en Post paa Værftets Driftsregnskab, 22,000 Kr. til Fuldførelse af Hovedreparationen af Briggen „Ørnen“, samt 3,500 Kr. til Bygning af en ny Dampbarkasse til Marineministerens Brug. Endelig er der her en Post under Justitsministeriet paa 500 Kr., der er anvendt til Skyldsætning paa Færøerne. Den tredje Gruppe angaar Bevillinger til Arbejder, hvis Udførelse strækker sig over en Række af Aar, og hvor Statsrevisionens Bemærkning gaar ud paa, at der med Regnskabet for det Finansaar, i hvilket de foretagne Arbejder fuldføres, forventes Redegørelse for Anvendelsen af det samlede Beløb. Det første Punkt her er under Ministeriet for offentlige Arbejder og angaar Udgifter til Forbedring af Besejlingsforholdene i Limfjorden. Det andet Punkt vedrører Kultusministeriet og angaar Hovedrestaurationsen af Ribe Domkirke, og endelig er der Bevillingen til det ny kgl. Bibliotek. Statsrevisionen ønsker altsaa der, at der, naar disse Arbejder ere tilendebragte, forelægges en samlet Opgørelse af hele den dermed forbundne Udgift. Under den fjerde Gruppe endelig berøres Forholdene ved Statsanstalten for Livsforsikring, hvor man mener, at Udgiften stadig er i stærk Stigning. Alle disse Bemærkninger fra Statsrevisionens Side kan Udvalget slutte sig til, og ud der over har Udvalget ikke fundet Anledning til at gøre nogen Bemærkning.

Tilbage staar kun at omtale Statsrevisorernes Indstilling til Rigsdagen, der lyder saaledes: „Rigsdagen frasiger sig herved Ret til at gøre Ansvar gældende med Hensyn til Statsregnskabet for Finansaaret 1901—02.“ Denne Indstilling har Udvalget tiltraadt og anbefaler til Tinget at vedtage den. Til Slut skal jeg kun anføre, at Betænkningen først er afgiven forholdsvis sent, og Grunden dertil er, at Udvalgets Formand har været syg. Man havde haabet, at han skulde blive saa rask, at han kunde deltage i Arbejdet, men det er desværre ikke sket, og Udvalget har derfor uden Formandens Bistand maattet afgive sin Betænkning.

N. C. Christensen: Som allerede af den ærede Ordfører bemærket, angaa de første Poster i Betænkningen Uoverensstemmelse mellem Budget og Regnskab. Naar jeg har været med til at gøre Indstilling om at henlede Opmærksomheden paa Statsrevisorernes Bemærkninger i saa Henseende, er det, fordi jeg mener, det er vigtigt, at vi faa saa nøje Overensstemmelse som muligt mellem Budget og Regnskab. For alle de Posters Vedkommende, her er Tale om, har Opmærksomheden gentagne Gange været henledt paa Uoverensstemmelser mellem de budgetterede Summer og de Summer, der fremkomme ved Afslutningen af Regnskabet. Det forekommer mig mærkeligt, at man Aar efter Aar gør saadanne Indstillinger, der tiltrædes af Rigsdagen, uden at de tages til Følge. Jeg mener derfor, det er berettiget at understrege det noget nøjere, at naar Statsrevisorerne gøre saadanne Bemærkninger, og de vedtages af Tinget, burde de ogsaa tages til Følge af vedkommende Ministre. Jeg skal særlig henlede Opmærksomhed paa Posten under § 22 D., Krigsministeriet, der omhandler Overskridelsen af Udgifter til Sygevæsen. Der er bevilget 162,251 Kr. 20 Øre, og Merudgiften er 128,356 Kr. 25 Øre. Det er næsten det dobbelte af den budgetterede Udgift. Nu kan det ganske vist siges, at det er umuligt at følge Budgettet, idet Udgiften pr. Sygedag er bleven langt større end budgetteret. Det blev af den ærede Formand for Venstreformpartiet, der som Statsrevisor har medundertegnet disse Bemærkninger, gjort gældende ved 1ste Behandling af Finansloven, at han ikke kunde have noget imod, at der blev skredet til en Rettelse ogsaa under de nuværende Forhold. Men jeg mener, at det ikke alene er ret rimeligt, at man ikke kan have noget imod, at der sker en Forandring i saa Henseende, men at det ogsaa er naturligt, at en saadan Forandring foretages. Der er ingen Grund til at lægge et Budget, som man paa Forhaand ved maa blive overskredet, og det forekommer mig meget mærkeligt, at det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Anders Nielsen), der som Statsrevisor er med til at gøre Bemærkninger over, at disse Poster paa Regnskabet overskrides, ikke som Finansudvalgets Formand anvender sin Indflydelse paa at faa lagt et Budget, som der er nogen Rimelighed for kan overholdes.

Statsrevisionens Bemærkning til denne Post lyder saaledes: „Bevillingen bør hvert