

der har lagt sig saa store Hindringer i Vejen for en saadan Plans Gennemførelse, at vi have maattet opgive den og gaa til Forslag om en bredsporet Bane. Nyttens ved en smalsporet Bane vilde vel i mange Henseender, efter min Overbevisning, være endnu større end af en bredsporet Bane, men paa den anden Side maa man ogsaa indrømme, at en bredsporet Bane i andre Henseender gør en Nytte, som ikke kan vindes ved en smalsporet Bane. Vi have som sagt maattet opgive Planen om en smalsporet Bane, dels fordi det var vanskeligt at komme til en Overenskomst med Sukkerfabrikkerne — der var saa mange Hensyn, der gjorde sig gældende der — og dels ogsaa af andre Grunde; vi saa, at det ikke kunde gennemføres. Men jeg bringer den højtærede Minister en Tak, fordi han har lovet at ville se velvilligt paa dette Lovforslag. Jeg vil ogsaa gerne takke det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Ole Olsen) for de anbefalende Udtalelser, der fremkom fra hans Side. Jeg kan vel tænke mig, at der ogsaa i Nabokredsen, Maribo Amts 2den Valgkreds, er Ønsker fremme om at faa et Jernbaneanlæg der, og jeg tvivler ikke om, at man ved Forhandling med hinanden kan komme til en Forstaaelse om et Projekt, som kan bringe Nytte til alle Sider.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Guldbrandsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der bl. a. behandler Anlægget af Baner paa Langeland.

Uden Omtale og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om nogle Ændringer i Straffelovgivningen.

Forhandlingerne genoptoges.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Sveistrup): Ærede Medlemmer! Det forekommer mig, at denne Sags 1ste Behandling nu har været tilstrækkelig længe. Det Spørgsmaal, som man jo navnlig har beskæftiget sig med, Spørgsmaalet om Rettigheden af at indføre Legemsstraf for visse Personer, har jo allerede været behandlet i dette Ting ved 1ste Behandling af Justitsministerens Lovforslag. Jeg udtalte i Gaar inden Mødets Slutning, at jeg ikke var den, som vilde forlænge denne Sags Behandling endnu en Dag til, men at dersom andre Medlemmer, der havde begæret Ordet, vilde frafalde dette, vilde jeg slutte mit Foredrag. Jeg skal i Dag give et Eksempel, som er endnu kraftigere: Jeg tillader mig nu at frafalde Ordet.

Alfred Christensen: Den ærede Ordfører (Sveistrup) endte med nogle Ord, som jeg vil slaa fast efter min Opfattelse er noget af det bedste, den ærede Ordfører har sagt denne Sag vedrørende. Jeg skal da altsaa nu fortsætte, hvor den ærede Ordfører slap, og jeg skal gentage, hvad jeg sagde i Gaar ved Mødets Slutning, at selv om den ærede Ordfører vilde opgive Ordet, vil jeg ikke opgive Ordet om denne Sag; jeg vil tværtimod gøre, hvad jeg kan for at føre min Sag til Sejr mod den ærede Ordfører. Jeg kommer da til at gøre nogle spredte Bemærkninger, og jeg skal gøre dem saa korte som muligt.

Først maa jeg rette nogle Bemærkninger til de ærede Medlemmer her i Salen, der paa en mere eller mindre tydelig Maade have sluttet sig til dette Lovforslag. Det ærede Medlem for Assens (Berntsen) var vel den, der tydeligst og klarest tonede rent Flag som Tilhænger af Pryglestraffens Indførelse, idet han udtrykkelig tog Afstand fra sin Partifælle, det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard), og det saa udtrykkeligt, at ingen Misforstaaelse der kan være mulig. Det er jo ganske rart at vide, hvor vi have Lovforslagets Tilhængere, og jeg er glad ved, at den første, der mødte frem, var det ærede Medlem, og at han mødte frem, som han plejer: med aabne Pande og vedkendte sig sit Standpunkt, skønt det er et Standpunkt, jeg ikke synes er noget godt Standpunkt. Det ærede Medlem mente, at naar vi andre vilde søge at reformere Bølleuvsænet gennem Tvang til Arbejde paa vore Arbejdsanstalter, vilde dette blandt andet og i første Række støde paa den Hindring, at vore Arbejdsanstalter