

dels som Gengældelse, men dette er et Grundlag for den straffende Retshaandhævelse, som man i alle sagkyndige Kredse forlængst har opgivet, og man har ikke opgivet det, fordi man vilde være blødsøden over for Forbryderne, men fordi Samfundet ikke er tjent med, at man lægger Gengældelses- eller Afskrækkelsesteoriens Synspunkter til Grund for Straffehaandhævelsen. Man har set, at man ved at gaa frem paa Grundlag af disse to Teorier kun er naaet til stadig raaere Straffe, til at forhærde Forbryderne mere og mere; derfor ere disse Synspunkter opgivne. Og naar man nu vil vende tilbage til en Straffeanvendelse og indføre Straffemidler, som kun kunne begrundes ud fra Afskrækkelses- og Gengældelsessynspunkter, gøres der derved ikke Prøve paa noget nyt, men vi vende tilbage til noget gammelt, som forlængst har vist sig ikke blot unyttigt, men skadeligt for Samfundet. Man vil deraf forstaa, at jeg maa stemme mod Prygleparagraffen, uden at jeg dog skal komme nærmere ind paa en Begrundelse deraf. Jeg slutter mig her til de Udtalelser, der ere faldne især fra det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe).

Der var en enkelt anden Bestemmelse i det nærværende Lovforslag, som jeg kunde ønske at henvende Opmærksomheden paa; thi selv om Hovedbestemmelsen i Lovforslaget er Bestemmelsen om Prygls Indførelse, er der ogsaa andre Bestemmelser, det kan være nyttigt at dvæle en lille Smule ved. Efter min Mening foreslaar man i Forslagets § 3 at indføre en Bestemmelse, der vil virke skadeligt. Den gaar ud paa, at en Person, der under Paavirkning af Spiritus begaar Vold mod sagesløs Person eller Forbrydelser mod Sædeligheden, skal kunne dømmes til — foruden den øvrige Straf — ikke at maatte nyde spirituøse Drikke i et Tidsrum af ikke over 5 Aar. Dette skal paalægges ham offentlig ved Dom, og Forslagsstillerne tænke sig, at det skal blive bekendt i vide Kredse, at denne Mand ikke maa nyde spirituøse Drikke i 5 Aar, thi Paragraffen bestemmer yderligere, at hvis en næringsdrivende, som ved Besked med denne Dom, alligevel udskænker Spiritus for Manden, bliver han ogsaa straffet. Forslagsstillerne forudsætte udtrykkeligt, at

denne Dom vil blive bekendt i vide Kredse. Jeg tror nu for det første, at det er uheldigt at gøre Afholdenhed fra Spiritusdrikning til en Straf. Det vil vist blive skadeligt for Afholdsbevægelsen. Dette er allerede det principielle Synspunkt, som maa lægges til Grund her for. Men jeg tror desuden, at det vil skade Afholdsbevægelsen paa anden Maade. Det er en Bevægelse, som i en Aarrække har virket udmærket godt her i Landet og har overordentlig store og glædelige Resultater at henvise til, saaledes som den hidtil har virket, nemlig fuldstændig ad Frivillighedens Vej. Men det forekommer mig, at hvis vi komme ind paa her at gøre Afholdenhed fra Spiritusnydelse til en Straf, ville Afholdsfolk komme i en noget skæv Stilling. Jeg er bange for, at mange vilde sige Afholdsbevægelsen Farvel, naar en saadan Bestemmelse blev vedtagen. Jeg ser heller ikke rettere, end at man intet nyttigt opnaar ved at idømme en Mand en saadan Straf. Jeg tvivler ikke om, at han, hvis han i øvrigt har Lyst dertil, nok skal se sit Snit til at faa en lille Snaps en Gang imellem. Men desuden vil man udsætte saadanne danske Borgere, som man havde dømt paa denne Maade, for de frygteligste Drillerier. Man vilde bringe en saadan Mand i den vanskeligste og pinligste Situation hvert Øjeblik, naar han kom sammen med andre Folk, som satte et Snaresglas for ham, iskænkede den klare Vædske for ham og spurgte ham: vil Du ikke have en Snaps sammen med os andre; Du tør nok ikke drikke, for saa skal Du have 3 Maaneders Tvangsarbejde. Jeg tror, at disse Drillerier, for hvilke en saadan Mand vil være udsat, ville blive saa pinlige, at man ikke bør udsætte ham derfor. Men jeg tror desuden, at det vil føre til, at der drives Spot med Afholdsbevægelsen i det hele taget, og netop ogsaa af den sidste Grund anser jeg et saadant Forslag for skadeligt. Jeg vil derfor forbeholde mig til 2den Behandling at stille Ændringsforslag om, at denne Bestemmelse gaar ud.

N. Andersen: Ved første Behandling af det af den højtærede Minister fremsatte Lovforslag om Legemsstrafs Anvendelse i visse Tilfælde, udtalte jeg som min For mening om dette store og ret uhyggelige