

Udvalget gaar ud fra, at Direktøren som en praktisk Mand skal vide at bringe det økonomiske frem i første Række, selv om der selvfølgelig skal tages de arkitektoniske Hensyn, der skulle tages.

Der skal endvidere anskaffes en Del Maskiner og Inventar, tilsammen kalkuleret til 330,000 Kr., saa den samlede Udgift bliver 881,000 Kr. Jeg skylder maaske at tilføje, at Udgiften ikke er endt med Opførelsen af disse Bygninger og Anskaffelsen af det fornødne Materiel. Der vil i Fremtiden som Følge af Udvidelsen udkræves et større Tilskud til polyteknisk Læreanstalt. Der skal ansættes flere Lærere, Driften af Anstalten bliver selvfølgelig dyrere, de ny Bygninger skulle baade holdes vedlige, holdes opvarmede osv. Hvad særlig Spørgsmaalet om de forøgede Lønninger angaar, er det dog ikke noget stort Spørgsmaal. Allerede i Fjor og i Aar have vi paa Finansloven forøget Bevillingen til Lærerkrafter, idet der allerede er indrettet Undervisning i Elektroteknik. Forøgelsen i Lønninger løber derfor ikke op til 10,000 Kr. Der er endvidere til Anstaltens Drift forskellige Anskaffelser, der ville komme igen Aar efter Aar, og Statens samlede, forøgede Tilskud baade til Lærernes Lønning og Anstaltens Drift osv. anslaaes til godt og vel 50,000 Kr. For Tiden faar polyteknisk Læreanstalt et Statstilskud paa 174,400 Kr. efter den sidst vedtagne Finanslov. Naar Planen her gennemføres, komme vi op paa et Tilskud af omtrent 225,000 Kr. Jeg tror imidlertid, det er fuldt forsvarligt, og sammenlignet med, hvad Undervisningen paa mange andre Omraader koster os, maa det siges at være nogenlunde billig sluppet — dette Udtryk vil jo ikke blive misforstaaet. Jeg skal dermed anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Jeg kan indskrænke mig til at udtale min Tak til Udvalget for dets velvillige Behandling af Lovforslaget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg A, Sp. 3337) og *dets Overgang til 3die Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:
Tredie Behandling af Forslag til Lov om Navneforandring.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 4675.)

Til denne Behandling var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget for Loves sproglige Affattelse

1) I § 1, første Punktum: „erhverve Hjemmel“, ændres til: „vinde Hjemmel“.

2) § 1, Slutningen af 3die Stykke: „indvilge“ ændres til „samtykke“.

3) § 2, Litra d, første Punktum: „ere beliggende“ ændres til: „ligge“.

4) § 3, første Punktum: „foranstalter Justitsministeriet trykt en Fortegnelse“ ændres til: „lader Justitsministeriet trykke en Fortegnelse“.

5) § 3, første Punktum: „der erhverves ved Øvrighedsbevis“ ændres til: „faas ved Øvrighedsbevis“.

6) § 4, andet Punktum: „erholdt Bevis“ ændres til: „faaet Bevis“.

7) § 5, sidste Punktum: „indvilge“ ændres til: „samtykke“.

Ændringsforslagene og Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Samtlige Ændringsforslag vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.), saaledes ændret, vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om nogle Ændringer i Straffelovgivningen.