

anbefale disse Ændringsforslag til den højtærede Ministers og det høje Tings velvillige Modtagelse.

Justitsministeren (Alberti): Jeg kan tiltræde Ændringsforslagene under Nr. 1, 2, 3 og 7, derimod fraraader jeg at vedtage Ændringsforslagene Nr. 4, 5 og 6. Hvad Nr. 4 angaar, fraraader jeg det, navnlig fordi jeg har al Grund til at tro at naar dette Ændringsforslag bliver vedtaget, vil Lovforslaget støde paa betydelige Vanskeligheder i det andet Ting. Jeg kan egentlig heller ikke se rettere, end at der er noget berettiget i det Krav, at naar Folk nu have faaet deres Navne beskyttede mod Tilegnelse fra andres Side, saaledes som det jo sker ved denne Lov, bør heller ikke en fraskilt Kone kunne give sine Børn sit Pigenavn uden Tilladelse af dem, der lige over for alle andre maa spørges og give Tilladelse, hvis Navnet skal kunne tilegnes.

Ændringsforslag under Nr. 5 fraraader jeg, fordi det forekommer mig at være en haard og ubillig Bestemmelse mod Hustruen, uden at den følges eller efter Sagens Natur kan følges af en lige Ret over for Manden, naar han er i det omhandlede Tilfælde. Hvad Ændringsforslag Nr. 6 angaar, da kan man ganske vist, som det ærede Medlem sagde, overlade til de paagældende selv, om de ville vente, til hele Fristen er omtret ved at udløbe, men saaledes som Folk nu engang ere, ville de, der komme lige ved Fristens Udløb og derved nok faa Lov til at bære deres Stavn, men ikke faa det forhindret for andre at antage det, sikkert sige, at det var en daarlig Lov, der gjorde, at skønt de i rette Tid anmeldte deres Navn for at faa Bevilling til at føre det, kunde de dog ikke komme i rette Tid til at hindre andre i at antage det. Jeg fraraader altsaa ogsaa Ændringsforslaget Nr. 6.

Svend Høgsbro: Over for den Modstand, der nu er rejst fra den højtærede Ministers Side, skal jeg paa egne og Medforslagstilleres Vegne tage Ændringsforslagene under Nr. 5 og 6 tilbage. Derimod ser jeg mig ikke i Stand til at tage Ændringsforslag Nr. 4 tilbage, og jeg føler mig saa meget mindre forpligtet dertil, som jeg dog vel tør forstaa den højtærede Ministers Udtalelser saaledes, at det egentlig ikke er for Sagens egen Skyld han holder paa denne Bestemmelse, der jo

heller ikke stod i det oprindelige Regeeringsforslag, men kun af Hensyn til den Stemning som den højtærede Minister mener der er i det andet Ting imod vort Ændringsforslag og for det, som nu staar i Lovforslaget. Det vil dog vel komme an paa en Prøve, om virkelig det andet Ting vil holde saa fast derpaa, som den højtærede Minister nu formodede. Jeg tillader mig altsaa at fastholde Ændringsforslag Nr. 4.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 5 og 6 er tagne tilbage. Ønskes noget af dem optaget? (Ophold). De er bortfaldne.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2455)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 1 til § 2 af *Svend Høgsbro, Anton Jensen, Jungersen, Sveistrup og Stub* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, og 3 (se Tillæg A. Sp. 2455)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 2 til § 4 af *samme* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret (se Tillæg A. Sp. 2457),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 3 til § 5 af *samme* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 4 til § 5 af *samme* (se foran)

vedtoges med 42 Stemmer mod 24.

§ 5 (se Tillæg A. Sp. 2457), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 7 til § 6 af *samme* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.