

politiske Liv; hvilke Meninger hans nærmeste Venner end maatte tro, han har i Politik, har han aldrig, det jeg ved, offentlig tilkendegivet den. Disse Mænd bør nævnes i Spidsen som de fremragende Mænd i Kommissionen af 1892. Naar det ærede Medlem angriber det væsentlige Punkt ved Nævningernes Udtagelse, nemlig at det er Kommunalbestyrelserne, som gøre det, da siger jeg: Ret Angrebet mod Op-havet dertil, Kommissionen af 1892, i hvilken disse to lysende Navne findes — blandt flere, som ogsaa lyse, men vel ikke lyser saa meget i det ærede Medlems Øjne. Det andet, som er gjort, er, at Udtagelsen skal ske ved Forholdstalsvalg. Her vil jeg sige, at det ærede Medlem jo ganske miskender Virkningen af Forholdstalsvalg. Han miskender den paa en saadan Maade, at han forfalder til Paradoks, idet han siger: Det er det rene Flertalsherre-domme, som der befæstes. Det er og bliver jo al Tid lige det modsatte. Forholdstalsvalg maa blive udført, hvordan det vil, saa vil det al Tid i Virkningen være en Magtfor-de ling. Hvis nu det, at denne Magtfor-de ling kom ind, var mit eller mine nærmeste politiske Venners Værk, saa vilde jeg paa mine eller deres Vegne maaske sige et Par tilegnende Ord derom. Men hvis Værk var det? Det var det ærede Medlems politiske Ven, Borgmester Nankes Værk, ham skal Æren derfor tilkomme. Det var ham, der bragte det i Forslag, og efter hans Forslag blev det indstillet af Udvalget. Anvendelsen af Forholdstal her er fuldstændig berettiget, og Forslaget derom blev med Glæde og Enstemmighed optaget af det Udvalg, som Tinget havde nedsat. Jeg tror, at efter en Generations Søgen efter en Maade til Nævningers Udtagelse har Kommissionen af 1892 fundet noget, der er godt, og jeg tror, at Folketinget vilde handle grumme slet ved at opgive det da vundne Gode.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Samtlige af *Ordførerne* stillede Æn-dringsforslag (se foran Sp. 4588)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.), blev ved et paa Begæring af Krabbe, Svend Høgsbro, Slengerik, Zahle, Knop, S. Sørensen, P. T. Nielsen, Doose, J. H. Jensen, Guldbrandsen, Poul Christensen og Anders Nielsen foretaget Navneopraab, som nedens-taaende Liste udviser,

vedtaget med 78 Stemmer; 7 svarede nej, og 28 vare fraværende.

Ja:

Deuntzer, Doose, Frandsen, Guldbrand-sen, Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valg-kreds), Ole Hansen, Hyller, Svend Høgsbro, Hørdum, Anton Jensen, Harald Jen-sen, Ingvard Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), J. Jensen (Præstø Amts 6te Valgkreds), Lars Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, Jensen-Knudstrup, Jessen, Jungersen, Jørgensen, K. M. Klausen, Knop, Knudsen, Krabbe, K. Kristiansen, Thomas Larsen, Vilhelm Lassen, Lindø, Lyngsø, P. Madsen, Mark-vorsen, Meyer, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, Neergaard, Anders Nielsen, J. Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Nielsen-Kirkelund, Nørhave, Sigvald Olsen, Ousen, Ovesen, H. P. Pedersen, K. Pedersen, L. Pedersen, N. Pedersen, Pinstrup, Christian Rasmus-sen, L. Rasmussen, Rosager, Sabroe, Sand-bæk, Schmidt, Slengerik, Sveistrup, Enevold Sørensen, S. Sørensen, Thomsen, Wiinblad, Zahle, Aadal, Alberti, R. Andersen, Sigurd Berg, Berntsen, Blem, Bluhme, Borgbjerg, Jens Busk, Byriell-Jensen, Alfred Christen-sen, N. C. Christensen og Poul Chri-stensen.

Nej:

Ellinger, Hammerich, Lange, H. L. Møller, Poul Rasmusen, N. Andersen og Birck.

Fraværende med Orlov:

Dinesen (syg), Fogtmann (syg), Frede-riksen, Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), J. H. Jensen, J. J. Jensen, Kvist, Lohmann, H. Madsen, Martin Mad-sen, Marott, Nielsen-Grøn, Martin Olsen,