

Men det er umuligt for ærede Medlemmer, baade for Medlemmer af Højre og andre, at paavise, at en lignende Medfart og Behandling er bleven rige Folks Børn til Del, det findes der ikke Eksempler paa. Det ærede Medlem talte noget om en Etatsraads Sønner, der vare blevne anholdte. Jeg tror nok, det ærede Medlem her forveksler Departementschefens Sønner med Etatsraadens Sønner. Jeg kender meget vel dette Tilfælde, og jeg husker ogsaa, at de paagældende Politibetjente bleve afskedigede og maatte bede Departementschefens Sønner om Forladelse. Jeg erindrer tillige, at den Omstændighed, at den paagældende rige Mands Sønner udtrykkelig gjorde Politiet opmærksom paa, at deres Fader spiste til Middag hos Ministeren, bidrog vistnok i ikke ringe Grad til at formilde disse unge Fyres Behandling paa Stationen. Men Betjentene bleve afskedigede, skønt de vedkommende Personer aldeles ikke havde været Genstand for nogen Overlast, blot fordi de vare blevne anholdte. Men under det nuværende Retssystem have vi set Tjenestepiger, Tjenestedrenge, unge Mænd og andre, tilhørende Arbejderklassen, blive pryglede og mishandlede, saaledes som i Storeheddinge og paa Nørregades Politistation, uden at Højres Presse skrider ind, og naar den endelig omtaler disse Sager, saa forsvarer Højres Presse de Retsbetjente, som have vovet i Kraft af de bestaaende Retstilstande at slaa ned paa de fattige med al den Brutalitæt, de raade over.

**Poul Rasmusen:** Jeg vil sige til det ærede Medlem, som nu satte sig, at naar han taler om Misbrug, der ske, saa er Forholdet i Virkeligheden det, at ingen kan garantere for, at der ikke sker Misbrug saavel under det nuværende System som under det, det ærede Medlem vil have indført.

**Borgbjerg:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet, men det bliver den sidste korte Bemærkning i denne Sammenhæng.

**Borgbjerg:** Jeg tror heller ikke, jeg har Brug for flere. Det ærede Medlem for Randers (Poul Rasmusen) sagde, at det at stemme mod denne Retsreform paa det nuværende Trin ikke er fra hans og

hans Partis Side at modsætte sig en Retsreform. Jeg siger her over for, at Grundloven har paabudt visse Principper gennemførte, Offentlighed og Mundtlighed, Retsplejens Adskillelse fra Forvaltningen og Nævninger. Om disse grundlovmæssige Principper har nu et Flertal i Landstinget og et Flertal i Folketinget samlet sig. Principielt er der ikke nogen Forskel; der er nogen Uenighed tilbage, som vi skulle se at faa udjævnet i et Fællesudvalg, men principielt have begge Tings Flertal samlet sig om disse Principper, som ere Grundlovens udtrykkelige Paabud. Naar nu det ærede Medlem siger, at han ikke vil gaa med til en Retsreform paa Grundlag af disse Principper, er han Modstander i dette Øjeblik af enhver Retsreform. Deri maa ethvert politisk tænkende Menneske give mig Ret. Denne Reform kan gennemføres, fordi Grundloven paabyder den, og fordi et Flertal i begge Ting har samlet sig derom. Gaar man bort derfra, eller søger man at spænde Ben derfor og ødelægge det, betyder det, at man ingen Retsreform vil have. Har Tilslutningen i dette Tings Flertal og i dette Ting været ærlig, hvad jeg haaber, kunne vi naa til et Resultat, men findes der saadanne Meninger, som det ærede Medlem har gjort gældende, bag ved Tilslutningen fra visse Sider, faa vi ingen Retsreform gennemført, men saa vide ogsaa alle, hvor Skylden derfor ligger.

**N. Andersen:** Det har forundret mig ikke saa lidt at være Vidne til den ret heftige Debat, som har udspundet sig om denne Sag ved 3die Behandling, særlig paa Grund af, at nogle ærede Medlemmer have erklæret, at de ville stemme imod dette Forslag. Det plejer jo dog ellers ikke at vække nogen saa overordentlig Opsigt, at enkelte Medlemmer ved en Sags endelige Vedtagelse ikke kunne være enige med det store Flertal. Hvorledes det nu er eller ej, vil jeg, inden Sagen gaar herfra, udtale et Par Ord om, hvorfor jeg stemmer imod dette Forslags Vedtagelse her. Jeg stemmer imod det nærmest af to Grunde. For det første, fordi jeg ikke tror, at Rets tilstanden her i vort Land i nogen væsentlig Grad forbedres ved Indførelsen af denne Reform, og dernæst stemmer jeg imod den, fordi et er sikkert, og det er, at hvis denne Reform gennemføres omtrent saaledes, som den nu foreligger, vil den paabyrde ikke alene Staten som saadan, men Befolkningen i sin Helhed saa betydelige økonomiske og personlige