

er dog, saa længe Tiltale ikke er rejst ... uberettiget til at tage Ordet eller samtale med sigtede i Retsmødet.“ Det er en overordentlig stor Indskrænkning i Forsvarerens og sigtedes Ret. Heri have vi nu foretaget en Forandring, idet vi ved 2den Behandling have faaet vedtaget vor gamle Bestemmelse — den findes i § 724 —, som lyder saaledes: „Forsvareren er berettiget til at overvære alle Retsmøder, selv om disse holdes for lukkede Døre ... I de Retsmøder, der afholdes, forinden Tiltale er rejst, er Forsvareren berettiget til at tage Ordet og til i Korthed at faa sine Bemærkninger tilførte Protokollen; ...“ Det er en særdeles væsentlig Forskel. Det er altsaa os, der staa paa det Standpunkt, som det ærede Medlem forsvarer, og det er hans egne Partifæller, der staa paa det Standpunkt, han angriber.

Med Hensyn til Alma Bondesens Sag skal jeg — for saa vidt hun ogsaa var tiltalt for Tyveri, i hvilken Henseende jeg maa henholde mig til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg), jeg kender ikke denne Sag saa nøje i dens Enkeltheder — bekræfte hvad han udtalte, at den i saa Tilfælde ogsaa efter *Landstingets Forslag* vilde komme for Nævnninger. Paa dette Punkt er der slet ingen Forskel mellem dem og os; kun om Voldssager er det, Striden staaar.

**Sabroe:** Efter den Deltagelse i Debatten, som har fundet Sted fra Højres Side, forstaaer jeg den lille Scene, der udspandt sig umiddelbart efter Mødets Begyndelse. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) havde tegnet sig som første Taler i Dag til Behandlingen af Rettens Pleje, men forsvandt umiddelbart før denne Sag skulde til Behandling, og da den højtærede Formand gav det ærede Medlem Ordet, var han ikke til Stede i Salen. Den højtærede Formand ventede et Minut eller to, men det ærede Medlem kom ikke, og han skulde til at slutte Forhandlingerne. Jeg havde imidlertid set, at det ærede Medlem lige var gaaet ud af Døren med en Partifælle, og jeg ventede derfor, at en af hans Partifæller skulde skynde sig efter ham for at faa fat i ham, men der var ingen af det ærede Medlems Partifæller, der just havde Hastværk, tværtimod var det aabenbart, de følte en vis Glæde ved, at der netop var indtruffet et Ulykkestilfælde. Jeg løb da efter det ærede Medlem, kaldte paa og fik ham tids nok ind i Salen til, at han kunde faa

Ordet. Af den Deltagelse, som har fundet Sted fra Højres Side under denne Sags Forhandling, og ved at se de ret blandet fornøjede, ja, sure Miner, hvormed Højre har fulgt denne Debat, slutter jeg, at der ikke er absolut Tilfredshed over hele Linien. ... jeg ser det ærede Medlem for Slagelse (Lange) giver mig sin Tilslutning. Det glæder mig, jeg tror nemlig, at det ærede Medlem for Slagelse, skønt han har mange Fejl og først og fremmest den, at han er Højremand, er et af de faa ny Medlemmer af Højre, som i alt Fald har stukket Fingeren i Jorden og lugtet, hvor han er. De ærede Medlemmer fra Højres Side, der have haft Ordet, have ikke skænket de Udtalelser, der faldt fra min Partifælle og mig, nogen Opmærksomhed, hvad angaar de Bemærkninger, vi fremsatte om Højres Presse og Højrepartiets Stilling til Myndighedernes Misbrug og Overgreb. Jeg forstaaar det saare vel, thi Højre ønsker selvfølgelig ikke at faa en Debat om denne Sag. Naar Retstilstanden er bleven bedre her i Landet Aar for Aar, og naar vi navnlig i de senere Aar kunne glæde os ved, at der er mindre Politik i Domsafsigelserne, at Domstolene i det hele ere baade bedre og retfærdigere i deres Domsafsigelser, end Tilfældet var f. Eks. i Firserne, i de stærkt politisk bevægede Tider, skyldes det ikke Højre, men det skyldes den Kritik og Paatale, som Dommerstanden og Retsplejen, saaledes som den blev øvet, har været Genstand for fra Demokratiets Side. Derfor forstaaer jeg meget vel, at de Herrer i Højre maa lade staa uimodsagt den uomstødelige Kendsgerning, at det er Demokratiet, Venstre og Socialdemokratiet, der har gjort Retsplejen saa taalelig god, som den er, men vi ønske den bedre og ønske at faa de Principper, vi altid i Folketinget have kæmpet for, slaaede fast i Loven, det er jo en Selvfølge.

Det ærede Medlem for Randers (Poul Rasmusen) sagde til min Partifælle, der havde Ordet, angaaende Spørgsmaalet om Retsreformen, at den nuværende Retsstilstand bød ikke de rige nogen Fordel fremfor den Retstilstand, der vilde fremkomme efter Retsreformens Gennemførelse. Jo, den nuværende Retstilstand byder meget store Fordele for alle de velhavende i Samfundet og medfører paa mange væsentlige Omraader, at de fattige anklagede ere uden Beskyttelse. Det væsentlige ved den foreliggende Retsreform er Nævningesystemet og Indførelsen af Offentlighed samt navnlig Indretning af Forsvaret, og