

Naar saa det ærede Medlem indvender mod Nævningekendelsers Paalidelighed, at Nævningerne kunne gribes af en Panikstemning, som han udtrykte sig, og, paa-virket deraf, afsige en fældende Dom, hvor det ikke burde ske, med andre Ord dømme en uskyldig, er det ret karakteristisk at høre denne Indvending fremsat; thi det, man ellers hører fra den Side, som i dette Tilfælde har faaet det ærede Medlem til Talerør, er jo dette: faa vi først den ny Ordning, saa kan ingen Mennesker faa en Mand dømt; det vil blive saa at sige umuligt at faa ham overbevist og endnu mere umuligt at faa ham dømt. Nu høre vi altsaa den omvendte Indvending, at der vil blive dømt alt for mange. Men ogsaa over for denne Indvending er det tilstrækkeligt at gentage, hvad for øvrigt allerede er berørt af tidligere Talere, nemlig, at der jo efter den ny Ordning er en dobbelt Garanti for den, der siges for en Forbrydelse, den dobbelte Garanti nemlig, at naar Nævningerne frifinde ham, er han frifunden. Men naar Nævningerne dømme ham, kan han alligevel blive frifunden af de retslærde Dommere, allerede i første Omgang, hvis det er paa en Retsvildfarelse, den gale Nævningekendelse beror, men i alt Fald, hvis det skyldes en fejl Opfattelse af Beviset i anden Omgang, idet de retslærde Dommere da kunne lade Sagen gaa om igen til ny Behandling for ny Nævninger, og saa kunne efter Landstingets Forslag de tre, efter vort Forslag de to, af de retslærde Dommere frikende den, som Nævningerne have kendt skyldig. Saa heller ikke den Indvending rammer det her foreliggende Forslag, i alt Fald ikke den Form, vi have givet det.

Ja, det tror jeg, er tilstrækkeligt til, saa vidt angaar det Afsnit, der ligger under mit Ordførerskab, at imødegaa de Indvendinger, det ærede Medlem fremsætter mod det her foreliggende Forslag.

Poul Rasmusen: Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) opstillede nogle Vejrmøller, førte en drabelig Kamp imod dem og kom hjem med Sejrens Palmer i sine Hænder. (Zahle: Det er ellers svært at kæmpe imod Vejrmøller!) Er det svært? Ja, det ærede Medlem har jo i Kampen mod Socialdemokratiet saa ofte haft Lejlighed til at indhente Erfaring i den Retning. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds fremkom med nogle Paastande over for Højre og sagde blandt andet, at Højre ikke kender den Harme, der er i Befolk-

ningen imod den bestaaende Retstilstand. Hvor i Alverden ved det ærede Medlem det fra? (Afbrydelse af Marott.) Ja, jeg tror, at jeg kender det meget bedre end det ærede Medlem for Odense (Marott), thi jeg har haft betydeligt mere at gøre med disse Forhold end det ærede Medlem. Sagen er den, at hvad de Herrer Socialdemokrater, særlig det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, have med at gøre, det er kun nogle enkelte Undtagelsestilfælde; men vi, der daglig færdes i Retterne og daglig have med disse Forhold at gøre, kunne ingenlunde være blinde for de forskellige Brøst, der klæbe ved det bestaaende System. Og naar det ærede Medlem saa sagde, at vi ere Modstandere af en Retsreform, saa er det jo aldeles urigtigt, og det ærede Medlem kan ikke med virkelig Overbevisning sige noget saadant. Naar det ærede Medlem har gennemlæst blandt andet, hvad jeg har skrevet i min Betænkning, der blev afgiven her i Udvalget efter 1ste Behandling, kan det ærede Medlem jo ikke paa nogen rimelig Maade paastaa, at vi i Almindelighed skulde være Modstandere af en Retsreform, og at vi skulde holde paa det bestaaende. Saa sagde det ærede Medlem, at vi havde skiftet Standpunkt, idet Folketingets Højre tidligere har stemt for denne Retsreforms Overgang til Landstinget. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at det forekommer mig ikke at kunne undre nogen, at vi, naar en Reform første Gang ligger paa Tingets Bord, naar den kommer fra den højtærede Justisminister til Drøftelse her i en Affattelse, som hverken skyldes Justitsministeren eller noget af Tingene, saa ønske, at den herfra skal gaa op til Drøftelse i det andet Ting. Noget andet er Forholdet, som det er for Øjeblikket, hvor Retsreformen har været drøftet i det andet Ting, og hvor vi kende det andet Tings Standpunkt. Naar det ærede Medlem mener, at Højre i al Almindelighed skulde være en Modstander af en Retsreform, er det altsaa urigtigt, og naar det ærede Medlem i øvrigt sagde, at vor Afstemning viser, at vi i hvert Fald ere en absolut Modstander af alt i det foreliggende Reformforslag, vil jeg sige, at heri tager det ærede Medlem ogsaa mægtig fejl. Hvis det ærede Medlem har hørt min Motivering af Afstemningen i Gaar, maa det ærede Medlem jo ogsaa kunne sige sig selv, at hans Bemærkning er urigtig. Der er ganske vist, som jeg sagde, forskellige Bestemmelser i den foreliggende Reform, som vi finde uheldige. Jeg kan saaledes nævne Ind-