

Ofrene for den nuværende Retspleje. Det ærede Medlem sagde, at Højre, Venstre og Socialdemokratiet vare nu enige om at berøve Kriminalisterne ethvert af deres Ofre. Nej, det er Højre, Venstre og Socialdemokraterne slet ikke enige om. Venstre, i alt Fald en stor Del af Venstre, og Socialdemokratiet have været enige om, navnlig i tidligere Tid at drage Overgreb og Myndighedsmisbrug frem for Dagens Lys, saavel i den civile som i den militære Retspleje, men Højres Presse har været omtrent lige saa enig om at forsvare alle de Myndighedsmisbrug, der ere blevne dragne frem. Jeg minder om, at i Nelly Andersens Sag var det det Blad, hvortil det ærede Medlem er knyttet som Medarbejder, der forsvarede Nellemann, og i de sidste Dage har dette Blad forsvaret den Betjent, som paa Nørregades Politistation ved Prygl havde tvunget en Dreng, som var uskyldig, til at tilstaa, at han var skyldig i en Forbrydelse. Dette Blad vover endog den Paastand, at det er af lutter Humanitet, at Betjenten pryglede løs paa Drengen. Det er meget betegnende, synes jeg, at Højres Presse, hvor der foreligger aldeles aabenbare Myndighedsmisbrug, ikke skammer sig ved at forsvare dem. Og saa kommer det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds og siger, at Højre har været enig med os og Venstre om at fremdrage Myndighedsmisbrug! Jeg kunde ønske, at det ærede Medlem vilde levere Bevis paa, at denne Paastand overhovedet har noget paa sig.

Jeg kunde ønske, at det ærede Medlem i sit Tilsvær vilde levere Bevis for, at Højre i nogen Grad har gjort sig fortjent af en Retsreform. Nej, Forholdet er nok det, at det ærede Medlems principielle Stilling her over for en demokratisk Retsreform: kølig, afvisende og i visse Henseender fjendtlig, falder godt i Traad med hele Højres Stilling til den bestaaende Retspleje. De rige ere hyttede ved denne Retspleje. De ere sikrede, de behøve ikke at frygte, der er ingen Fare for deres Liv og Frihed. For de fattige er der det derimod. Højre har alle Dage ved sin Presse, ved sine Rigsdagsmænd, overalt, været parat til at tage denne Retspleje i Forsvar. Det falder godt i Traad dermed, at Højre nu, repræsenteret af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, staar frem og siger, at en saadan Retsreform som den, der her foreligger, ville vi ikke have. Vi vidste i Forvejen, at der er et Mindretal i Landet, der ikke ønsker en Retsreform, og dette Mindretal bestaar af dem, der ikke

have arbejdet for denne Retsreform, dem, der aldrig have harmedes og ere blevne indignerede over de Overgreb, der fandt Sted. Heldigvis er der imidlertid et Flertal i vort Folk, der har følt Harme og Indignation over, hvad der er sket, og har Fortrøstning til Folkets gode demokratiske Opfattelse og Tillid dertil, og den vil sejre, derom nærer jeg ingen Tvivl.

Jeg har med disse Ord villet illustrere, hvorledes det forholder sig med det ærede Medlems og specielt med Højres Stilling til Retsreformen og de Myndighedsmisbrug og Overgreb, der have fundet Sted tidligere og navnlig under Højres Regering.

Første Ordfører (Krabbe): Det er ogsaa de Betragtninger, der bleve fremsatte af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), der give mig Anledning til for den Del af Lovforslagets Vedkommende, for hvilken jeg er Ordfører, at sige nogle Ord. Det ærede Medlem rettede sine Udtalelser imod to Hovedpunkter, nemlig mod Forhørsdommerens Stilling efter det ny Forslag og imod Kærnepunktet, nemlig Nævningerne. Hvad Forhørsdommerens Stilling angaar var det det ærede Medlems Opfattelse, at han vilde være lige saa udsat for logisk Vanvid, Retsvildfarelser, Vilkaarlighed og Misbrug af sin Myndighed, som han er det under det nuværende System. Det er lidt stærke Ord om det bestaaende; men det ærede Medlem tager fuldstændig fejl, naar han mener, at der ikke indtræder Forandring i dette bestaaende. Forhørsdommeren efter det ny System er Forhørsdommer ligesom under det gamle System, er uddannet paa samme Maade og har de samme Kvalifikationer, men hans Stilling er jo en anden. Det, der gør Forskellen, er, at for Forhørsdommeren under det gamle System gælder det at komme til et Strafesultat; den ny Forhørsdommers Stilling i den Henseende er ganske fri. Han har ikke i nogen Maade denne Fristelse. Han har at tilvejebringe Oplysning, intet andet. Det er Forskellen. Man kunde ikke frembringe nogen Forskel derved, at man kaldte en anden Mand til denne Stilling, men man frembringer en stor Forskel derigennem, at man giver Manden et andet Kald.

Det andet Hovedangreb, det ærede Medlem rettede, var imod Nævningeinstitutionen, denne Institution, som har gaaet sin Sejrgang i den civiliserede Verden, men altid bekæmpet paa hvert et Trin. Jeg er glad ved at høre, at det ærede Medlem i sin Indledning mindede om, at