

Retsembeds mænd at udføre Foged-, Registrerings-, Auktions- og Notarialforretninger, kunne autoriseres som Fuldmægtige hos Sysselmænd, uanset, at de ikke fyldestgøre de i § 112, 2det Stykke stillede Betingelser.“

6) I § 177 udgaar 1ste Punktum samt Ordet „dog“ i 4de Linie.

7) I § 200, 9de Linie, udgaa Ordene: „til Politikassen“.

8) I § 202, 3die Stykke, trediesidste Linie: Sætningen: „Dom kan dog . . . i Afgørelsen“ udgaar, og i Stedet derfor sættes: „Dom kan dog, naar der kun er to Dommere, kun afsiges, naar de begge ere enige i Afgørelsen“.

9) I § 317, 2det Stykke, 1ste Linie, udgaar: „eller Formand“.

10) I § 690, 1ste Stykke, 3die—4de Linie udgaar: „henholdsvis Sø- og Handelsretten og en Underret i Østre Landsretskreds“.

11) I § 800, 5te Linie: „Undersøgelsesretten eller“ udgaar.

12) I § 947, 1ste Stykke, 2den Linie: „disse“ ændres til „denne“, og „Undersøgelsesretter“ ændres til „Undersøgelsesret“.

13) I § 1010, 1ste Linie: „og 60“ ændres til: „, 60 og 76“.

De stillede Ændringsforslag samt Lovforslaget i sin Helhed sættes til Forhandling under et.

Første Ordfører (Krabbe): Naar den højtærede Formand lader denne Sag foretage nu, saa handler han i Overensstemmelse — antager jeg — med dette Ting ud fra den Opfattelse, at det vilde være en Fordel at faa denne Sag færdig behandlet i Dag og sendt op til Landstinget et Døgn tidligere, end den ellers vilde komme. Jeg tillader mig at nævne, at de Ændringsforslag, som her stilles, fremkomme ifølge Bemyndigelse fra Udvalget og ikke gaa ud paa andet end paa at foretage nogle nødvendige Redaktionsændringer. Jeg skal med Hensyn til Realiteten selvfølgelig kun sige nogle ganske faa Ord, nemlig disse, at det vilde være sangvinsk

at tænke sig, at Landstinget vilde tage Lovforslaget netop med det Indhold og i den Form, hvori vi nu sende det over til det andet Ting. Men vi tør dog vist have godt Haab til, at de vilde tage det kun med saadanne Ændringer, at vi finde hinanden i Fællesudvalget, og at vi saaledes kunne naa til Maalet. Af Udtalelser, som tidligere ere faldne her, vil det fremgaa, hvilke Punkter vi tillægge stor Vægt. Jeg har nævnt i første Række: Nævningernes Tilvejebringelse, i anden Række: Nævningernes Opgave, Bestemmelsen af de politiske Sager, der skulle ind under dem, i tredje Række: Forvaltningens Adskillelse fra Domsmagten, altsaa Dommernes Renstilling. I fjerde Række kommer saa: Dommernes Fritagelse for Interesse i Bødestraffe.

Uden for disse er der en stor Mængde meget vigtige Bestemmelser, over for hvilke jeg i det mindste for mit Ordførerskabs Vedkommende vil sige, at jeg med Glæde vil imødekomme Landstinget, naar vi blot paa disse store Punkter til Gengæld maatte kunne finde Imødekommen. Jeg tillader mig altsaa at anbefale, at Forslaget vedtages endnu i Dag, saaledes at det straks kan gaa over til Landstinget.

Poul Rasmusen: Forslaget, som det nu foreligger til Vedtagelse her i Tinget, indeholder forskellige Bestemmelser, der ere saa uheldige, at jeg ikke kan give dem min Stemme. Da jeg imidlertid deler det almindelige Ønske om, at Sagen maa blive drøftet i et Fællesudvalg, vilde jeg helst paa det nuværende Standpunkt have angivet min Stilling ved at undlade at stemme. Men da det, at Medlemmer have undladt at stemme, tidligere baade i Tale og Skrift er blevet mistydet saaledes over hele Landet, som om der her i Tinget havde været Enstemmighed om vedkommende Forslag, nødes jeg til for klart at angive mit Standpunkt at stemme imod Lovforslaget, og jeg raader mine Meningsfæller til at gøre det samme.

Formanden: Der er desværre ikke Udsigt til, at Forhandlingerne kan føres til Ende i dette Møde. Jeg skal derfor afbryde dem nu.

Næste Møde holdes i Morgen, Onsdag, Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Rederes Forpligtelse til at meddele statistiske Oplysninger.