

saa Finansudvalget saavel som hele Tinget gaar ud fra, at det i Virkeligheden betyder, at saa faa vi ikke de Arbejder udførte, der findes paa indeværende Aars Finanslov, men derimod en hel Del af dem, der ere komne paa Tillægsbevillingsforslaget. Vi ere med andre Ord komne et Aar bagefter, dette gælder med Hensyn til Flertallet af de Arbejder, der staa paa § 27. Jeg gør kun opmærksom paa dette — jeg skal ikke komme dybere ind derpaa —, fordi man, naar man skal foretage en Sammenligning imellem de forskellige Budgetter, der i nogen Grad kan være vejledende, er nødt til at se bort fra Udgifterne paa § 27. De ere jo nemlig højst foranderlige fra det ene Aar til det andet, og Tallene blive jo ogsaa afhængige af, hvor meget Arbejde der det enkelte Aar bliver udført. Forudsat, at Tillægsbevillingsloven bliver vedtagen for indeværende Aars Vedkommende, findes der Bevillinger paa § 27 til at udføre Arbejder til tæst op imod 20 Mill. Kr., trods det, at det paa-gældende Aars Budget kun udviste et Beløb paa mellem 9 og 10 Mill. Dette til Begrundelse af, at jeg, naar jeg gaar videre, ser fuldstændig bort fra, hvad der staaar paa § 27.

Jeg har jo allerede nævnt, at det, der paa det foreliggende Budget er opført paa § 27, er tilnærmelsesvis det samme som det, der stod opført paa Finansloven for i Fjor, og da jeg ogsaa har nævnt, at Udgiften i Aar er  $3\frac{2}{3}$  Mill. Kr. mere end i Fjor, vil det ses, at disse  $3\frac{2}{3}$  Mill. Kr. falde paa de saakaldte ordinære Udgifts-paragraffer. Af disse  $3\frac{2}{3}$  Mill. Kr. falde for det første  $1\frac{1}{2}$  Million som en Følge af den i Fjor vedtagne Lov om Statstilskud til Kommunerne, og de øvrige godt 2 Mill. Kr. ere saa nogenlunde jævnt fordelte paa de forskellige Ministeriers Budgetter; saa det er Udgifter, vi ogsaa i Fremtiden maa regne med komme igen. Det kan altsaa ikke nytte at nægte, at i Virkeligheden ere de ordinære Udgifts-paragraffer stegne endda lidt mere, end de pleje at stige fra Aar til andet. De ere stegne med 2 Millioner — jeg ser der-ved bort fra de  $1\frac{1}{2}$  Million, der skulle udredes i Henhold til Loven om Statstilskud til Kommunerne.

Forinden jeg forlader disse Sammenligninger, vil jeg gerne gøre endnu et Par Bemærkninger, foranledigede ved Udtalelser, der ere fremkomne fra socialdemokratiske Medlemmer af Tinget under Finanslovens Behandling i de sidste Dage. Ved forskellige Lejligheder har der nemlig

af Medlemmer af det socialdemokratiske Parti været gjort gældende, at det fremgik af den Stilling. Venstre havde taget til forskellige af Socialdemokraterne stillede Ændringer, at vi sade her som et Landbodemokrati, der ikke rigtig havde Øje for andet, end hvad der kunde siges at gavne Landboerne og da i første Række Hartkornet. Der er endogsaa i saa Henseende blevet brugt saa stærke, saa tilspidsede Ytringer, at de ere blevne paatalte af Formanden, saa jeg skal derfor ikke gentage dem. Men jeg vil i Anledning af disse Udtalelser gerne gøre opmærksom paa, at det i saa Henseende kan være ret lærerigt at foretage en Sammenligning mellem det, vi nu staa i Færd med at bevilge paa de i strengeste Forstand ordinære Udgifts-paragraffer, og saa, hvad der blev bevilget under den sidste Højreregering, det vil altsaa sige, hvad der blev vedtaget her i Tinget den 16. Marts i Samlingen 1900—1901. Naar vi nu holde os til de i strengeste Forstand ordinære Udgifts-paragraffer, §§ 11—25 inkl., er Stillingen den, at der efter den nu foretagne Afstemning er bevilget paa disse Paragraffer tilsammen en Udgift af  $61\frac{3}{4}$  Million. Paa de samme Paragraffer blev der ved den Afstemning, jeg har nævnt, den 16. Marts 1901, af Folketinget bevilget  $54\frac{1}{2}$  Million. Det vil sige: der er en Stigning paa disse i strengeste Forstand ordinære Udgifts-paragraffer af  $7\frac{1}{4}$  Million. Af disse maa vi forlods tage 1 Million fra, der som en forøget Renteudgift staaar paa § 15, altsaa til Statsgældens Forrentning. Vi have jo optaget Statslaan og maa som Følge deraf af med 1 Million mere i Rente. Endvidere er det vel rigtigt ogsaa at se bort fra de  $1\frac{1}{2}$  Million, der paa Indenrigsministeriets Budget i Aar staa opførte som Tilskud til Kommunerne i Henhold til Loven fra i Fjor. Men selv om vi tage disse  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr. fra, vil det ses, at der endda er tilbage  $4\frac{3}{4}$  Million, som altsaa er en forøget Udgift eller med andre Ord, det er Merbevillinger til de forskellige Ting, der findes under de forskellige Ministerier.

Kan det nu siges med nogen som helst Ret, saaledes som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) forleden Dag sagde, at Venstre — med Regeringen i Spidsen, gaar jeg ud fra — sidder her som et Landbodemokrati, der ikke vil bevilge andet, end hvad det ser kommer Landbruget og specielt Hartkornet til gode? Det er saa langt fra, at det er Tilfældet, Jeg henstiller specielt til det ærede Medlem for Københavns