

rektøren for de jysk-fynske Baner. Efterhaanden som Banerne bleve slaaede sammen under et, overførtes den Stilling, som Ingeniøren ved de jysk-fynske Baner havde, til at omfatte samtlige danske Statsbaner. Af den Instruks, som i sin Tid blev udfærdiget, vil det fremgaa, at Statsbaneanlæggenes Opgave er Ledelsen af Forarbejder til nye Statsbaneanlæg og Udførelsen af de vedtagne Anlæg, og det paahviler endvidere Anlægene at deltage i lovbestaaede Besigtigelses- og Ekspropriationsforretninger og ved disse assistere den kongelige Kommissarius, navnlig for saa vidt tekniske Spørgsmaal angaar. Foruden forannævnte Arbejder har Ministeriet i en Del Tilfælde overdraget Anlægene paa Regeringens Vegne at føre Tilsyn med Anlæg af Privatbaner. Nogen Lovfastelse af dette Forhold har, mig bekendt, ikke fundet Sted, uagtet det var Genstand for indgaaende Drøftelse i den Kommission, som Regeringen og Rigsdagen for nogle Aar siden nedsatte, og hvoraf jeg havde den Ære at være Medlem. Da vi for faa Aar siden fik en ny Lov om Statsbanedriftens Ordning, blev dette Spørgsmaal ikke afgjort, det blev udskudt, men den ærede Minister udtalte, saa vidt jeg husker paa Foranledning af det ærede Medlem for Langeland (Guldbrandsen), at naar den nuværende Overingeniør gaar fra, skal dette Spørgsmaal blive taget under Overvejelse. Men saaledes som denne administrative Ordning er foregaaet, har Statsbaneanlægene faaet en Magtstilling ved Bygningen af vore Baner og særlig ved Bygningen af Privatbaner, som jeg synes er stærkere end tilbørligt, og navnlig er det efter min Formening mindre forsvarligt, naar Statsbaneanlægene paatage sig at være ledende ved Anlæg af private Baner og samtidigt lade sig kontrollere ved sine egne Embedsmænd. Jeg oplyste ved Finanslovens 2den Behandling, hvilken Betaling der har været ydet i saa Henseende, og hvad jeg da oplyste om de Summer, der ere anvendte, er jo fuldstændig korrekt, idet det var efter de Oplysninger, der fra Regeringens Side vare tilstillede Jernbanekommissionen, og det viser sig da, at Statsbaneanlægene have besørget Udførelsen af Anlægget af ikke mindre end 14 Privatbaner, og ved de

fleste af disse Baner er det den kommitterede, Hr. Ingeniør Ernst, der har haft Ledelsen og været den, der egentlig har paataget sig Udførelsen af Anlægget af disse Baner, medens Tilsynet paa Statens Vegne har været udført af en anden Statsbaneanlægene undergIVEN Embedsmand. Det er det, jeg har paatalt, og som forekommer mig ikke at være ganske rigtigt eller tilbørligt.

Men naar jeg i Forbindelse hermed henlede Opmærksomheden paa, hvorledes det var gaaet med Bygningen af Kertemindebanen og særlig ankede over, at de Sveller, der vare anvendte, efter min Mening ikke vare forsvarlige, har jeg en særlig Grund til at fremdrage dette Forhold, og det glæder mig at kunne dokumentere, at jeg ikke er løbet med løs Tale, men har været fuldt beføjet til at paatale denne Sag. Jeg har nemlig den Ære at være Revisor ved den nævnte Bane og har paa Aktieselskabets Generalforsamling været Vidne til, at man fra Ledelsens Side har beklaget sig over at maatte anvende større Beløb til Banens Overbygning, særlig til Fornyelse af Sveller, uagtet Banen kun havde været i Drift i ganske faa Aar.

Det er ganske rigtigt, hvad den højtærede Minister oplyste, at Leverancen af Sveller til Kertemindebanen saavel som til andre Baner har været Genstand for Licitation, men det kan ikke nægtes, at, efter hvad der foreligger oplyst for mig, har Selskabet fra første Færd været betænkelig ved at modtage de Sveller, der bleve tilbudte, og som blev særlig anbefalede af den kommitterede, Hr. Ingeniør Ernst, fordi de fandt, at Svellerne vare daarligt svensk Træ, og at de ikke indeholdt de Dimensioner, som disse Sveller burde indeholde. Da den kommitterede i sin Tid havde meddelt Bevillingshaverne, at der var givet flere Tilbud paa Levering af Sveller til Kertemindebanen og særlig anbefalet et af en Leverandør her i København gjort Bud, henvendte Formanden for Forretningsudvalget, Proprietær Andersen-Rosendal, sig til Generaldirektør Tegner, der tillige var Overingeniør ved Baneanlægene, hvad han er den Dag i Dag efter at være afgaaet som Generaldirektør. Og paa denne Henvendelse til Generaldirektøren modtog Proprietær An-