

at udfærdige Koncession paa Grundlag af den Lovhjemmel, som for Tiden foreligger. Den Lov, som endnu bestaar med Hensyn til Bemyndigelse for Ministeren til at give Koncession paa en Amagerbane, forudsætter, at Banen skal føres helt ned til Ullestrup, medens den Plan, der foreløbig har været mig forelagt, kun omfatter en Bane af omtrent den halve Længde. Jeg vil derfor ikke kunne give Koncession paa en saadan Bane, medmindre jeg faar en ny Lovhjemmel, eventuelt en Ændring i den nu gældende Lov. En saadan Lovhjemmel vilde jeg imidlertid ikke finde mig beføjet til at søge udvirket, forinden der for mig foreligger Sikkerhed for, at der virkelig kan tilvejebringes de Midler, der ere fornødne til Banens Bygning. Thi gentagne Gange er der blevet vedtaget Love, der give Ret til at give Koncession paa en Amagerbane, uden at det hidtil er lykkedes at faa samlet de fornødne Penge. Jeg finder derfor ikk, at der er Grund til at tage Hatten af, før jeg ser, at Manden virkelig er der. Men naar Pengene kunne samles, gaar jeg ud fra, at det ikke vil have nogen Vanskelighed at skaffe den fornødne Bemyndigelse til at give Koncession. Vi ere jo her i det sjældne Tilfælde, at der ikke vil kræves noget Tilskud fra Statskassen, men at Midlerne helt skulle tilvejebringes ad privat Vej.

Jeg har tilbage endnu at gøre nogle Bemærkninger i Anledning af nogle Anker, der ved Finanslovens 2den Behandling bleve fremsatte af det ærede Medlem for Assens (Berntsen). Det ærede Medlem udtalte forskellige Beklagelser over, at den kommitterede ved Statsbaneanlægene paa-tager sig at yde Koncessionshaverne for Privatbaner teknisk Bistand ved Anlægget og herfor oppebære et meget stort Honorar; ja, i de senere Aar, siger det ærede Medlem, akkorderer han ikke om nogen fast Sum, men han træffer den Overenskomst, at han skal have 1 pCt. af Anlægs-summen i Honorar, hvad der for en Bane som f. Eks. Kertemindebanen gaar op til en Sum af 7—8,000 Kr. Yderligere ankede det ærede Medlem over, at til at føre Kontrol paa Statens Vegne ved de Anlæg, hvor den kommitterede yder Bevillingshaverne teknisk Bistand, tager man en Kontorchef eller anden underordnet af den kommitterede. Og endelig rettede det ærede Medlem en særlig og ret alvorlig Anke mod den kommitterede med Hensyn til hans Forhold ved Anskaffelsen af Sveller til den omtalte Kertemindebane. Han udtalte, at den kommitterede havde for-

maaet Bevillingshaverne til at købe Sveller hos et af ham angivet Firma, og at man saa paa hans Foranledning var gaaet ind paa at købe Svellerne af denne Leverandør, hvis Navn det ærede Medlem ikke nævnede; nu har Banen, vedblev det ærede Medlem, været i Drift i godt og vel 2 Aar, og allerede nu ere disse Sveller, der ere anskaffede paa anbefaling af den kommitterede, saa pilraadne, at Bestyrelsen maa sørge for at faa dem op og begynde et helt nyt Anlæg af Sveller.

Med Hensyn hertil skal jeg give følgende Oplysninger. For det første: Den Assistance, som den kommitterede ved Statsbaneanlægene yder ved Anlæg af Privatbaner, ydes ikke af ham personlig, men siden 1895 af Statsbaneanlægene som Institution. Det er derfor heller ikke ham, der oppebærer det Honorar, som af Ministeriet er fastsat til 1 pCt. af Anlægssummen; det oppebæres af Statsbaneanlægene, som derefter fordele Beløbet mellem de Funktionærer, som have deltaget i og haft Arbejde ved Anlægget. For Kertemindebanens Vedkommende har saaledes den kommitterede ikke oppebaaret 7,—8,000 Kr., men 3,885 Kr. for et Arbejde, der har strakt sig over 3—4 Aar. Og heraf vil det ogsaa forstaaes, at den Kontrol, det Tilsyn, der føres med den tekniske Bistand, ydes af Statsbaneanlægene som saadanne og ikke kan siges at udøves af en underordnet over for en overordnet. — Hvad dernæst angaar det specielle Forhold, det ærede Medlem klagede over, oplyses der følgende: Ved alle de Privatbaner, hvor den kommitterede har ydet teknisk Bistand, har der altid været afholdt Licitation over Anskaffelse af Materiel, saaledes ogsaa i det foreliggende Tilfælde. Det Firma, som var det lavest bydende, fik Leverancen. Senere hen viste det sig ganske vist, at en Del af de leverede Sveller vare daarlige, hvorfor de bleve kasserede, eller Prisen blev betydelig nedsat, og netop af Hensyn til de Erfaringer, der saaledes bleve gjorte, har det paagældende Firma, saa vidt vides, ikke ved noget senere Privatbaneanlæg faaet Leverancen af Sveller, selv om dets Tilbud har været billigere end andres. Men alligevel er dog Forholdet ikke ugunstigere, end at af 47,000 Sveller har der, efter at Banen har været i Drift — ikke i 2 Aar, som det ærede Medlem sagde, men i 4 Aar — kun været udvekslet omtrent 5,000 Sveller, og disse Sveller have i Virkeligheden ligget i Jorden i henved 6 Aar, medens en uimprægneret Svelleres Varighed