

er et specielt Landbodemokrati, men i al Almindelighed et Folke-Demokrati. Vi behøve ikke at benytte den nu foreliggende Lejlighed.

Marott: Jeg vilde meget ønske, at de ærede Herrer vilde vise Venstres Sindelag i den Retning netop ved Afstemningen over dette Forslag. Hvorfor ikke benytte Lejligheden nu til at vise Velvillie lige over for Købstæderne? Det forekommer mig, at det ikke er et særligt godt Argument mod Realiteten i dette Forslag, at man senere vil benytte Lejligheden til at vise sig velvillig lige over for Købstæderne. Gør det straks, saa vide vi, hvad vi have.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om det foreliggende Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 70—77 til § 21 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 78 til samme Paragraf af *Mindretallet* under Nr. 26, forkastedes med 47 Stemmer mod 14.

Ændringsforslagene Nr. 79—89 til samme Paragraf af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 150—152 til § 26 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 153 til samme Paragraf af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 154—155 til samme Paragraf af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 156 til samme Paragraf af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget* (undtagen Harald Jensen og K. M. Klausen), vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 157 til samme Paragraf af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 90—97 til § 21 (Institutter med særlige Fonds) af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til det *Ministeriet for offentlige Arbejder* vedrørende Afsnit, nemlig: § 6 I. og III., Bilag Nr. 8—19 og 24. Ændringsforslag Nr. 9—23 og 30. — § 19 B., Bilag Nr. 39—43. Ændringsforslag Nr. 50—56, Underændringsforslag uden for Udvalgets Liste (se foran Sp. 4371). — § 26 II. B., Bilag Nr. 115—121. Ændringsforslag Nr. 131—137. — § 27 II., Bilag Nr. 142—144. Ændringsforslag Nr. 161—163.

Ordføreren (Blem): Til § 6 er i alt stillet 15 Ændringsforslag af *Ministeren*, som alle ere tiltraadte af *Udvalget* undtagen Ændringsforslag under Nr. 19, der kun er tiltraadt af et Flertal.

Under Nr. 8 i Betænkningen findes en Skrivelse fra *Ministeriet for offentlige Arbejder* angaaende Reglementet for Fribefordring paa Jernbanerne for Statsbanens Personale og angaaende de af *Finansudvalget* begærede Oplysninger om, hvorledes Kredsorganisationen tænkes ordnet, og om efter hvilke Regler Klassifikation af Stationsforstandernes Lønningforhold foregaar. Jeg skal med Hensyn til Fribefordringen henvise ærede Medlemmer til Listen om Fribefordring til det faste Personale, om Frikort til Familiebefordring, om Fri-pas til Skovture og lignende. Der er imidlertid her et Forhold, som jeg ved denne Lejlighed ønsker at sige et Par Ord om. I „Jernbanebladet“ og i Bladet „Vor Stand“ er der nemlig blevet meddelt, at Jernbaneforeningen i Anledning af denne Sag har ved delegerede haft Audiens hos *Finansudvalget*, og disse Blades Redegørelse for dette Faktum kunde misforstaas, som om der om denne Sag var truffet en Slags Aftale med *Udvalget* uden om *Ministeren*. Dette er ikke Tilfældet. *Ministerens* Forslag, som her foreligger, var tilstillet *Udvalget*, før Jernbaneforeningens delegerede talte med *Udvalget*, og der er ikke af