

i Landmaaling ere ret uheldige, idet der lides under Mangel paa Plads. Jeg vilde have anset det for ønskeligt, om det kunde have lykkedes at komme ud over disse Vanskeligheder. Men paa den anden Side erkender jeg meget vel, at Udvalget med Grund kan have nogen Betænkelighed ved denne Bevilling, og jeg skal derfor ikke gøre nogen Indvending mod, at Beløbet nægtes, idet jeg nærer det Haab, at det ved en senere Lejlighed skal kunne lykkes at raade Bod paa de Mangler, der nu ere til Stede med Hensyn til dette Spørgsmaal. Det er det eneste Ændringsforslag, jeg finder Anledning til at omtale, og jeg kan saa for øvrigt indskrænke mig til at takke Udvalget for den Tilslutning, det har ydet de Forslag, jeg i øvrigt har stillet.

Med Hensyn til de Udtalelser, der nu fremkom fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen), skal jeg kun sige, at for saa vidt det er muligt, skal jeg tage Hensyn til de Bemærkninger, han fremsatte, og de Ændringer, han ønskede foretaget i Planerne til de to Forslag, han omtalte, men jeg tør ikke sige noget bestemt om, hvor vidt det kan lade sig gøre. Jeg skal imidlertid tage hans Udtalelser til nærmere Overvejelse og se, om der er noget at gøre i den Retning, han har omtalt.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—6 til § 2 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 36—42 til § 18 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 43 til § 18 af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 44 til § 18 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 123—125 til § 26 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 164 til § 27 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Det næste Afsnit, der sattes til Forhandling var det *Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet* vedkommende, nemlig Ændringsforslagene Nr. 70—89 paa Udvalgets Liste til § 21, 1ste Del, jfr. Bilagene Nr. 57—72; Ændringsforslagene Nr. 150—157 paa Udvalgets Liste til § 26, jfr. Bilagene Nr. 133—139; samt Ændringsforslagene Nr. 90—97 paa Udvalgets Liste til § 21, 2den Del, jfr. Bilagene Nr. 73—81.

**Ordføreren** (*J. Jensen* [Aalborg Amts 1ste Valgkreds]): De første tre Ændringsforslag paa § 21, Ændringsforslagene Nr. 70, 71 og 72, angaa nogle smaa Understøttelser, som der ingen Anledning er til at komme nærmere ind paa. Det næste Ændringsforslag, Forslaget under Nr. 73 — og dertil slutter sig, som det vil ses, Ændringsforslaget under Nr. 74 — rører ved et Forhold, der i sin Tid har været Genstand for megen Forhandling. Det drejer sig om en Anmærkning, der staar paa § 21, Afsnit II., angaaende Stiftsmidlerne, og jeg behøver jo blot at nævne Navnet „Stiftsmidlerne“, saa ville de ældre Medlemmer i deres Tanker straks gaa tilbage til Midten af Halvfjerdserne, medens det for de yngre Medlemmer, hvortil jeg hører, mere staar som en historisk Erindring fra Midten af Halvfjerdserne, da dette Spørgsmaal om Stiftsmidlerne jo var et af de store Konfliktpunkter. Men til Trods for, at denne Anmærknings Forhistorie altsaa staar i en saa intim Forbindelse med vore senere Aars Forfatningspolitik, skal jeg alligevel modstaa Fristelsen til at komme nærmere ind paa denne Forhistorie. Saaledes som Anmærkningen nu staar paa Finanslovforslaget, har den i en Række af Aar gennem Vedtagelser saavel her i Tinget som i Landstinget saa at sige vundet Hævdetsret paa Finansloven, og der er vist ingen, der i det hele taget tænker paa nu at gøre nogen som helst Indvendinger mod Anmærkningen eller den Brug, der er bleven gjort af Anmærkningen. Og jeg vil gerne straks berolige ærede Medlemmer med, at den Forandring, som der er foreslaaet at foretage i Anmærkningen, ikke har nogen større Betydning. Ved Anmærkningen, saaledes som den nu har staaet i en Række af Aar, er der givet Ministeren