

jo dog ikke den ulykkelige status quo, som kommer i Vejen, her maa det være noget andet, der er i Vejen: Det er hele den Maade, hvorpaa Flertallet ser paa Bevillingen af den Slags, det er en Bevilling, som skal gives til Industriens Arbejdere, altsaa for det meste til Byarbejdere, og det har ikke været muligt at formaa Flertallet til at gaa med hertil. Vi se jo ellers, hvorledes de kunne gaa med til endog meget store Forhøjelser paa de militære Budgetter, men hvor det som her gælder om at give de 5,000 Kr. til unge Mennesker, der forberede sig til Eksamen, siger man nej.

Det andet Forslag, hvorom der her er Tale, findes under Finansministeriet og drejer sig om 33,000 Kr. til Arbejdere paa Orlogsværftet. Det drejer sig om at yde et Løntillæg fra 20 Øre daglig til Folk, som ere meget lavt lønnede i Forvejen, idet de have en Dagløn af 2 Kr. 60 Øre, det vil sige en Ugeløn af 15 Kr. 60 Øre. Enhver, der ved, hvad det koster for en Mand at ernære sig og sin Familie her i København, vil kunne forstaa, at det i de allerfleste Tilfælde er en højst utilstrækkelig Løn, og at de ville have meget vanskeligt ved at klare sig. Det er mig derfor ubegribeligt, at Flertallet, der ellers kan bortødsle Millioner til Militærbevillinger og ganske roligt og ugenert lader den ene Million rulle ud af Statskassen efter den anden, her, hvor der er Tale om at yde Hjælp til nogle fattige Arbejdere, lukker Statskassen: Saa er det denne Doktrin om Status quo, der skal opretholdes for enhver Pris, saa har man ingen Penge. Jeg skal ikke yderligere anbefale denne Bevilling, den anbefaler for øvrigt sig selv, og det er jo ogsaa muligt, at det ærede Medlem, som repræsenterer 8de Kreds her i København (Martin Olsen), vil omtale den.

Jeg kunde dog til Slutning have Lyst til at gøre et Par Bemærkninger til den ærede Ordførers sidste Bemærkninger. Den ærede Ordfører fremsatte en Udtalelse, som han er fremkommen med en Gang tidligere, ganske vist ikke i Fjor, saa vidt jeg husker, men vist for et Par Aar siden. Han udtalte nemlig, at de Nedsættelser, som vi have foreslaet, skulde være et Brud paa bestaaende Love. Det ærede Medlem, som jo er Jurist, maa vel være meget velbevandret i Juraen og maa derfor have meget let ved at bevise, hvad han her siger. Man har ikke Ret til at staa og fremsætte en saadan Paastand uden at bevise den; man har ikke Ret til at beskyldte et Parti for, at det bryder bestaaende Love, uden at man ogsaa kan

bevise det. Jeg vil da bede den ærede Ordfører om at paavise et eneste Punkt, blot et eneste Punkt, hvor vi have krænket bestaaende Love, hvor vi ikke som bevilgende Myndighed have staaet fuldkommen frit og uafhængigt og ikke har gjort andet end, hvad vi vare i vor gode og lovlige Ret til at gøre. Jeg beder det ærede Medlem om at oplyse dette. Men jeg ved paa Forhaand, at han ikke er i Stand til paa noget eneste Punkt at paavise, at vi have gjort os skyldige i Krænkelser af nogen bestaaende Lov ved de Nedsættelser, vi have foreslaet paa de militære Budgetter.

Saa sagde det ærede Medlem, at jeg maatte gerne rejse til Ringsted hver Søndag, om jeg havde Lyst. Jeg skal oplyse, at det ikke er mig, der søger Ringstedskredsen, aldeles ikke! Det er det ærede Medlems Vælgere, der søge mig, skrive til mig og opfordre mig til at komme derned og holde Møde, og naar jeg modtager en saadan Opfordring fra Vælgere ude i Landet, efterkommer jeg den, saa vidt det staaar i min Magt. I øvrigt behøver jeg jo heller ingen speciel Tilladelse af det ærede Medlem til at rejse derned, men, som sagt, det er Vælgerne i Ringstedskredsen, der søge mig og ikke omvendt.

Martin Olsen: Ja, det er rigtigt, som den højtærede Marineminister har oplyst, at ved Finanslovens 1ste Behandling omtaltes Arbejdsforholdene paa Holmen, og den højtærede Minister lovede da at fremsætte Forslag om en lille Bevilling paa § 26, hvorved det i nogen Maade kunde lykkes at raade Bod paa de daarlige Lønninger derude, og jeg tror, at alle, som berøres af denne Sag, ere Ministeren meget taknemmelige for, hvad der er sket. Men jeg har haft paa Følelsen siden Midten af December, at man ikke hos alle Sider her i denne Sal, trods de varme Forsikringer, der fra Tid til anden bleve udtalte, saa den samme Sympati for Sagen. Af Bilagene fremgaar det jo, at Ministerens Skrivelse er dateret den 18. December, men først den 18. Januar fik vi Finansloven til 2den Behandling her, og til denne Behandling var Ministerens Forslag ikke optaget. Det syntes straks at tyde paa, at der var Ugler i Mosen, at med Velvillien var det ikke saa stærkt bevendt, og at der skulde foregaa et eller andet, og det har ogsaa vist sig, da det nu er kommet frem paa Overfladen. Men dette, at Ministeren udtalte sig saaledes ved Finanslovens 1ste Behandling, og at Mini-