

*Underændringsforslag til Ændringsforslag af Udvalget under Nr. 105:*

6) Til § 489 tilføjes:

Hvis Størrelsen af Rekvirentens Fuldmægtigs Honorar og anden ham tilkommende Godtgørelse hos Rekviritus er fastsat ved Forlig eller Overenskomst, afgør Sysselmanden, om det vedtagne er stemmende med Lov eller Billighed. I modsat Fald fastsætter Sysselmanden Beløbet.

*Motiv.* Jfr. Forslag Nr. 1 og den tidligere vedtagne Bestemmelse om, at skadesløse Omkostninger ikke tilkendes ved Dom.

(Udpantning).

7) Efter Stk. 3 i § 581 tilføjes:

3) i Henhold til Dom eller Forlig for Beløb paa indtil 100 Kr. under samme Vilkaar som Udlæg. Den Rekvirent, der i saadant Tilfælde uden skellig Aarsag lader foretage Udlæg, forinden Udpantning er forsøgt, kan ikke faa Udlæggets Omkostninger godtgjorte af Rekviritus. Ved Udpantning efter dette Stykke kræves Rekvirentens Møde ikke, og Omkostningerne ved hans Møde kunne ikke kræves godtgjorte af Rekviritus.

*Motiv.* Da Udgiften og Ulejligheden ved Udlæg i Anledning af smaa Gældsfordringer er uforholdsmæssig dyr, og der ved Lovforslaget paabyrdes Skyldneren større Udgifter dertil end nu, idet Frederik den Sjettes Privilegier for de smaa Skyldnere ophæves, bør der i begge Parternes Interesse gives en billigere Adgang til Fuldbyrkelse af Domme og Forlig.

(Arrest).

8) I § 595, Linie 3, udelades „derhos“ og i Linie 4 udelades „enten ... eller“.

9) Efter Stk. 1 i § 624 tilføjes:

Dersom der for Retten ikke oplyses Omstændigheder, der gøre det antageligt, at der, da Arresten begæredes, kunde være Grund til at befrygte, at Skyldneren havde til Hensigt at bortflytte eller forstikke sit Gods eller paa anden Maade at umuliggøre eller vanskeliggøre Adgangen til at opnaa Dom og Eksekution, kan Arrestrekvirenten ikke faa de med Arresten forbundne Omkostninger godtgjorte hos Rekviritus.

*Motiv.* Ved Forslag 8 opretholdes og genoprettes Lovens nuværende Regler: Ved Forslag 9 beskyttes paa en for Fordringshaveren lempelig Maade Skyldneren mod ubegrundet Arrest.

Af *Ordførerne:*

Til § 413.

10) 2det Stykke 3die Punktum affattes saaledes: „Afhøringen sker, dersom nogen af Parterne begærer det, for hans Vedkommende ved Dommeren.“

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag sattes under Forhandling.

**Første Ordfører (Krabbe):** Hvad vi hidtil have naaet i denne Sag, er for det første, at Folketinget har tilkendegivet sin Mening om Sagen i fuld Overensstemmelse med Justitsministeren. Dernæst er der naaet det, at Landstinget efter en Kritik af Folketingets Vedtagelse har fremsat sin Opfattelse. Det, som vi nu skulle naa her i Dag, er, at Folketinget efter at være blevet gjort bekendt med Landstingets

Mening og under passende Hensyntagen til, hvad der er fremsat — altsaa med Imødekommen paa saadanne Punkter, hvor det er muligt at vise den uden Skade for Hovedsynsmaaderne — giver Lovforslaget den Form og det Indhold, hvormed det bør gaa tilbage til Landstinget. Af Betænkningen ville ærede Medlemmer have set, at Udvalget har omtalt enkeltvis de vigtigste af de Punkter, hvorpaa vi have været saa heldige at kunne imødekomme Landstinget. Det vil formentlig findes naturligt, at jeg for mit Ordførerskabs Vedkommende omtaler nogle af de væsentlige