

jeg synes, at den højtærede Minister maatte kunne se lidt mere mildt til mig og mit Forslag, end han har gjort. Det er virkeligt i lige saa god Mening, jeg har stillet mit Forslag, som den højtærede Minister fastholder *sit*, og skulde det ske, at jeg alligevel trods mit gode Haab faar mit Forslag nedstemt, saa haaber jeg paa, at det kommer igen en anden Gang, og jeg trøster mig til at tro, at saa vel Fler-tallet i Udvalget, som den højtærede Minister ville komme til at se, at det maaske er mindre rigtigt, de have handlet i dette Tilfælde.

At Socialdemokraterne ogsaa slutte sig til mine Modstandere, forundrer mig slet ikke, skønt det er i Modstrid med, hvad de ellers hævde, at det særlig er dem, der ere ugunstigt stillede, der skulle hjælpes, medens der skal tages mindre Hensyn til de andre. Det er jo et Faktum, at de Fiskere, man her vil støtte — ganske vist med det Formaal for Øje at fremme vort Fiskeri efter større Maalestok — det er de Fiskere, der leve under de gunstigste Vilkaar og allerede nu have det største Udbytte af deres Fiskeri, Fiskerne ved Esbjerg, Fanø og der omkring. Jeg skal derfor paany gentage min Opfordring til det høje Ting om at stemme for mit Ændringsforslag.

Landbrugsministeren (Ole Hansen):

Jeg skal paa ny gentage min Opfordring til Tinget om at stemme mod dette Forslag. Det ærede Medlem har ganske Uret, naar han tror, at det forøgede Arbejde, hans Forslag vil medføre, ikke betyder noget. Det forekommer mig dog ellers at være saa indlysende, at naar vi gaa ned til Fartøjer til en Værdi af 1500 Kr. og skulle udlåne direkte dertil, vil det blive et meget større Arbejde for Administrationen, end naar vi blive staaende ved Grænsen 3,000 Kr., og jeg ser heller ikke, hvorfor vi skulde gøre det. Hvorfor kunne vi dog ikke lægge denne Sag over i Fiskernes egne Hænder for disse smaa Fartøjers Vedkommende? Har det ærede Medlem saa daarlig Tro til Fiskerne i Landet, at han ikke tror, de kunne ordne denne Sag selv?

Det ærede Medlem fastholdt fremdeles, ikke at Regeringen har villet gøre

Skel, men at Lovforslaget gør Skel mellem Fiskerne. For saa vidt det ærede Medlem her tænker paa de to Afdelinger, der foreslaas i dette Forslag, kan det jo være rigtigt nok, men det kalder jeg ikke noget Skel. Et Skel kan man kun tale om, naar der er Forskel paa de Begunstigelser, som vedkommende Fiskere skulle nyde, og de ere efter min Mening ens. Den Rente, som Staten forlanger af de direkte Laan og af Laanene til Laaneforeningerne, er ganske den samme, Jeg tror derfor ikke, at det ærede Medlem har Ret i det, som han har villet gøre gældende. En Ting er i alt Fald ganske sikker, at det ikke har været Regeringens, og jeg er ogsaa sikker paa, at det ikke har været Udvalgets Flertals Tanke at ville gøre Uret, naar der nu er Tale om at komme samtlige vore Fiskere til Hjælp i deres Erhverv. Det ærede Medlem talte om, at det, som det foreliggende Lovforslag bød, var kun grumme lidt, det var kun Smaaating, der her var Tale om. Jeg skal ikke strides med det ærede Medlem om dette Spørgsmaal, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at der her er Tale om at yde $3\frac{1}{2}$ Gang saa meget til Udlåan til Fremme af Fiskerierhvervet, som der tidligere har været udlåant fra Statens Side. Det turde dog i alt Fald være en Begyndelse, som ikke kan kaldes saa meget ringe endda.

Det ærede Medlem udtalte, at jeg maatte have optaget hans Forslag i fuldt Alvor. Det er rigtigt, jeg har virkelig optaget det ærede Medlems Forslag i fuldt Alvor, jeg ved ikke, om jeg skulde have taget fejl i denne Opfattelse. Det ærede Medlem har jo tidligere haft Lejlighed til at gøre de samme Anskuelser gældende under Forhandlingerne i dette Ting, nemlig at der fra Ministeriets Side blev taget større Hensyn til Fiskerne, naar de boede i Esbjerg, end naar de boede paa Bornholm. Under Finanslovens 1ste Behandling var det ærede Medlem inde paa de samme Udtalelser. Jeg maa jo derfor tro, at det ærede Medlem taler i fuldt Alvor, naar han gentager disse Udtalelser, og derfor har jeg fundet Anledning til at nedlægge Indsigelse imod dem — de ere ikke rigtige. Hvis jeg imidlertid skulde have taget fejl, og det ærede Medlem ikke