

antager jeg, at det følger af de almindelige gældende Procesregler, at bliver der anlagt Sag, og de ikke blive indstævned, som skulle indstævnes, maa det medføre Sagens Afvisning, og saa har Sagsøgeren som altid, naar en Sag afvises i første Instans, og naar der ikke er foreskrevet Præskriptionsfrist, Ret til at bringe Sagen frem, saa længe indtil det lykkes ham at opnaa ny lovlig Stævning. Hvis Forholdet er det, at Sagen ikke lider under formelle Mangler, men bliver tabt af Realitetsgrunde, fordi det har vist sig, at Citanten ikke har haft Krav paa at faa den paagældende Servitut mortificeret, kan Citanten selvfølgelig ikke faa en ny Sag frem ved første Instans. Han kan paa sædvanlig Maade ved Appel af den faldne Dom søge at faa et nyt Resultat, men han kan ikke i første Instans søge at faa en ny Afgørelse, uden at mødes med den Indsigelse fra de indstævnte, at Sagen allerede en Gang er afgjort ved den afsagte Dom.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Svend Høgsbro: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tvangsakkord uden for Konkurs.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3411 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Krabbe: Jeg skal med faa Ord anbefale det foreliggende Lovforslag. Det er dygtigt Arbejde i en heldig Form. Men jeg vil pege paa et Par Punkter, med Hensyn til hvilke der vist kan være Tvivl om, hvorvidt man har truffet det rigtige, eller hvor man maaske endog kunde mene,

at det burde være anderledes. Man ser af Bemærkningerne til Lovforslaget, at Stødet til den Bevægelse, der har fremkaldt Forslaget, er givet af Kolonialgrosister i en jydsk og en københavnsk Forening. Der blev saa i 1902 nedsat en Kommission til Overvejelse af Spørgsmaalet, og den udarbejdede et Lovforslag, som den højtærede Justitsminister har forelagt for os. Der var dog ikke fuld Enighed i Kommissionen; paa ret vigtige Punkter var der Divergens. Kommissionen har haft sit Forbillede i forskellige fremmede Lovgivninger, navnlig i den norske Lov af 6. Maj 1899. Men idet den meget stærkt har benyttet den norske Lov, har den dog paa flere Punkter afvejet væsentlig fra den. Og det er da navnlig det, at den norske Lov lader den akkordforhandlende være beskyttet mod Konkurserklæring, saa længe Akkordforhandlingerne staa paa. Dette er et overordentlig væsentligt Punkt. Kommissionen og Ministeren, som har forelagt Lovforslaget, have ment at burde gøre dette anderledes, saaledes at den akkordforhandlendes Bo paa ethvert Punkt kan forlanges taget under Konkursbehandling. Dette er et meget væsentligt Spørgsmaal, og jeg er i nogen Tvivl, om dette ikke vil skade det ny Akkord-Institut for meget, og om den norske Regel skulde kunne krænke Fordringshavernes Interesser. Dette tror jeg fortjener en ny Overvejelse. Endvidere vil jeg nævne et andet Punkt. Konkursloven af 25. Marts 1872, som overhovedet indfører i dansk Lovgivning Begrebet Tvangsakkord, tilsteder, at Tvangsakkord kan opnaas under Konkurs og naar Skyldneren er handlende eller Fabrikant eller Skibsreder. Den kan derimod ikke efter Konkursloven opnaas, naar han er en anden forretningsdrivende. Nu kommer det ny Lovforslag; det vil give Adgang til Tvangsakkord uden for Konkurstilfælde og tillige uden for Kredsen af handlende, Fabrikanter og Skibsredere. Det tror jeg er meget godt, men det er aabenbart, at naar man sammenholder den ny Lov og den bestaaende Konkurslov, bliver der et Hul, som fortjener at blive udfyldt. Foruden Fabrikanter, handlende og Skibsredere kan der meget godt være Forretningsmænd af lignende Betydning, Entreprenører, Haandværkere, Vekselmæglere, Landmænd, Sagførere osv., som kunde ønske en Tvangsakkord under Konkursen, men som ikke ville kunne faa Hjælp til at faa en saadan, fordi Konkursloven kun giver Adgang til Tvangsakkord for handlende, Fabrikanter og Skibsredere, og den ny Lov