

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ministeren for offentlige Arbejder*:

Til § 4.

I 3die Stykke indsættes efter „tillige“ Ordene „helt eller delvis“.

Det stillede Ændringsforslag samt Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under et.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hage):** I Henhold til den ved 2den Behandling foregaaede Forhandling har jeg stillet Forslag om en lille Ændring i Lovforslagets § 4, hvormed jeg haaber at have imødekommet de Ønsker, for hvilke det ærede Medlem for Præstøkredsen (Carl Hansen) var Ordfører ved 2den Behandling.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 4 af *Ministeren for offentlige Arbejder* (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) saaledes ændret vedtoges enstemmig med 72 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om nogle Bestemmelser vedrørende Statsanstalten for Livsforsikring.*

Forhandlingen genoptoges.

**Ordføreren (Vilhelm Lassen):** Jeg takker den højtærede Minister for det klare Svar, jeg fik paa min Forespørgsel angaaende Forstaaelsen af § 16 i Loven af 18. Juni 1870. Som ærede Medlemmer erindre, var Ministerens Svar ganske i Overensstemmelse med de Anskuelse angaaende Forstaaelsen af Paragraffen, som jeg havde gjort mig til Talsmand for. Der har i Udvalget været rejst det Spørgsmaal, om det ikke var bedst at klare Sagen med et Ændringsforslag, nu med det samme vi vare ved at røre ved Loven af 18. Juni

1870, men efter at vi nu have hørt Ministerens Udtalelser, og efter at han, som det synes mig, med overbevisende Grunde har godtgjort, at § 16 kun kan dække Livrente- og Livsforsikringsformuer for Skattepligt, der ere i Livsforsikringens eget Værge, mener jeg, at Ændringen er overflødig. Naar Spørgsmaalet er rejst, er det, som jeg sagde, navnlig fordi Direktionen for Statsanstalten i en Bladartikel havde gjort sig til Talsmand for den Anskuelse, at der var Sandsynlighed for, at § 16 vilde dække disse Værdier for Indkomst- og Formueskat. Det tør efter Ministerens Udtalelse antages, at Direktionen for Anstalten ikke mere gør sig til Organ for denne Anskuelse.

Jeg skal anmode det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) om at tage det af ham stillede formelle Ændringsforslag tilbage, da den redaktionelle Fejl, som det tager Sigte paa, vil blive ændret til 3die Behandling. Om den reelle Ændring angaaende Spørgsmaalet om Genkøbsværdien af Livsforsikringer skal jeg sige, at det er meget muligt, at dette Spørgsmaal trænger til Drøftelse. Det er sikkert et Spørgsmaal af en ikke ringe Rækkevidde, siden et meget stort Antal Livsforsikringer tegnes i vore Dage uden at opretholdes i Længden; men at faa dette Spørgsmaal med paa denne Lov vil være ganske fejlagtigt. Hvis vi gribe saa vidt, ville vi ikke faa med en Lov at gøre, der er foranlediget ved, at Livsforsikringsanstalten afgiver 11 Mill. til Statskassen, men vi ville faa til Afgørelse en fuldstændig Revision af Loven af 1870, og dertil er Tidspunktet ikke belejligt. Jeg maa altsaa fraraade at stemme for dette Ændringsforslag.

Jeg har endnu et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger). Det ærede Medlem holdt en længere Tale, hvori han til Begrundelse af, at vi ikke skulde give de 11 Mill. til Statskassen, sagde, at der ingen Nødvendighed var derfor, nu gik det jo ganske godt. Det ærede Medlem har ganske Ret i, at der ingen Nødvendighed er for at give de 11 Mill. Kr. til Statskassen. Det er ikke saaledes, at Statskassen er saa sulten, at den skriger paa Penge, at den højtærede Finansminister gaar paa Rov efter, hvor han kan finde Penge. Tværtimod, Forholdet er det, at vor finansielle Tilstand er i god Bedring. Derfor takke vi ikke det ærede Medlem og hans Parti. Det ærede Medlems Parti havde styret saa længe, at den