

og som ere nødvendigjorte ved de Foranstaltninger, der ere trufne. Men min Afstemning betyder ikke, at jeg føler mig overbevist om Hensigtsmæssigheden og Betimegheden af alt det, som er foretaget.

Den anden Del af Dagsordenen udtrykker Tillid til Regeringens Optræden i Fremtiden. Herom vil jeg sige, at jeg har Grund til at føle mig overbevist om, at Regeringen i Fremtiden — som der staar i Dagsordenen — i Samklang med Tingets Ønsker stæde vil lade sig lede af Hensynet til Danmarks Neutralitet. — Af disse Grunde og med denne Motivering stemmer jeg for den foreslaaede Dagsorden.

K. Kristiansen: Naar det i den foreslaaede Dagsorden udtales, at Tinget giver sin Tilslutning til de af Regeringen trufne Foranstaltninger ved Søforterne, da vil jeg med dette Udtryk for mit Vedkommende kun have lagt deri, at jeg, naar Bevillingen til disse Foranstaltninger en Gang kommer til Behandling her i Tinget, agter at stemme derfor. Men jeg vil derimod paa ingen Maade have lagt deri, at jeg billiger, at Regeringen, medens Rigsdagen er samlet, uden dens Bevilling bruger Statens Midler til Istandsættelsesarbejder ved Forterne og til Udgifter ved de foretagne Indkaldelser. Thi en saadan Billigelse kan jeg ikke udtale, ligesom jeg heller ikke i Realiteten kan billige disse Foranstaltningers Gennemførelse. Men da jeg har Tillid til, at Regeringen i Fremtiden i Samklang med de Ønsker, der næres af det store Flertal af Tinget, kun vil lade sig lede af Hensynet til Danmarks Neutralitet, kan jeg stemme for Dagsordenen.

Anders Nielsen: Jeg skal gøre et Par korte Bemærkninger til den ærede Ordfører for Forespørgerne. For det første en Bemærkning om Venstres, dette Tings, Forhold over for Ministeriet Hørring under en foregiven lignende Situation. Det, som skete den Gang, kan ikke sammenlignes med det, her foreligger. Jeg skal henstille til de ærede Forespørgeres Overvejelse: Hvis Ministeriet Hørring havde sammenkaldt Rigsdagen i Anledning af Valgbrevenes Prøvelse — som det kunde have gjort det Aar — og derefter havde henvendt sig til Tingene paa samme Maade som Ministeriet Deuntzer ved dets Konseilspræsident nu har gjort, nemlig ved at henvende sig til de respektive Finansudvalg, og hvis det der havde faaet en lignende Erklæring som den, den nuværende

Konseilspræsident har erhvervet for faa Dage siden, mon der saa er Grund til at tro, at Venstre om Efteraaret havde optraadt over for Ministeriet Hørring som det gjorde? Sikkert ikke; men hvorledes kan man saa sammenligne de to vidt forskellige Tilfælde. Saa var der Dæmningskredet, det kunde ikke sammenlignes med de trufne Foranstaltninger. Jo, konstitutionelt set, bevillingsretlig set er det det samme, ganske og aldeles det samme, thi det er Hjemmelen, de ærede Forespørgere lyse efter, det er ikke Foranstaltningens Art, det her kommer an paa i Forbindelse med Hjemmelen, men det er det bevillingsretlige, det konstitutionelle, og der maa de ærede Forespørgere læse over paa deres konstitutionelle Katekismus, inden de næste Gang stille Forespørgsel om Hjemmel i saa Henseende. De ere ganske ligeartede de to Spørgsmaal, Dæmningskredet og de foretagne Foranstaltninger, i Henseende til det konstitutionelle, det bevillingsretlige. Den ærede Ordfører havde Dristighed nok til at staa frem her i Tinget og vedkende sig helt og holdent, hvad Social-Demokraten ved hans eller andre socialdemokratiske Folketingsmænds Medvirkning har bragt til Torvs i disse Dage. Han sagde, det var ganske naturligt, hvad der var sket, det var ganske naturligt at spørge: Hvad siger Rusland? Hvad siger England? Nej, det er ikke naturligt at spørge paa den Maade, naar Spørgsmaalet stilles saaledes, at der deri indeholdes en Sigtelse mod den danske Regering for ved sine Foranstaltninger at tage Parti for den ene mod den anden af de Magter, hvorom der her er Tale. Og de ærede Herrer gaa videre: De sige, skulde den russisk-japanske Krig afføde et Sammenstød mellem Rusland og Japans allierede England, saa have vi herhjemme lagt alt til Retté for en Gentagelse af 1801. Det er en Optræden fra de Herrer Side, der, jeg skal ikke sige er et Landsforræderi, men indskrænke mig til at betegne den som landskadelig.

Borgbjerg: Det fremgaar af de Forhandlinger, der have været førte her i Dag og ikke mindst af den næstsidste og den næstnæst-foregaaende Talers Ord, at det er efter megen Besvær, mange Møder og megen Diskussion, at Klumpen er bleven enig med sin Regering . . .

Formanden: „Klumpen“ er ikke noget parlamentarisk Udtryk.