

den maatte Regeringen kunne træffe. Den ærede Konseilspræsident henviste til Affæren i Aalesund, hvor Regeringen var kommen de brandlidte til Hjælp. Det forekommer mig, at disse Eksempler ikke have noget med det foreliggende at gøre. Det er Udtalelser som dem, Højre i sin Tid kom med, naar de skulde forsvare Provisorierne. De sagde: der kan udbryde Pest eller lignende, og vi maa derfor kunne udstede saadanne Love, som kunne sikre derimod. Her er Tale om Ting af ganske forskellig Beskaffenhed, her er Tale om Foranstaltninger, hvorom Regeringen meget godt kunde træffe Aftale med Rigsdagen, og som slet ikke kunne sammenstilles med Brud paa en Jernbandedæmning eller med den Ildebrand, der har hærgnet Aalesund.

Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds rettede nogle Angreb paa Socialdemokraterne for den Maade, hvorpaa „Social-Demokraten“ har taget dette Spørgsmaal op. Maa jeg dertil sige, at jeg finder vort Blads Udtalelser fuldt ud forsvarlige og ganske i Overensstemmelse med, hvad Venstre i sin Tid har brugt med Hensyn til Højres Fremgangsmaade paa det militære Omraade. Det er ganske naturligt at spørge, hvad sige andre Magter, hvad sige Rusland og England, al den Stund man maa gaa ud fra, at disse Riger, der have Gesandter i København, vide det, naar Byen ved det og Landet ved det. Samme Dag det staar i Bladene, vide de det i Berlin, i Petersborg, i London, og dette Spørgsmaal drøftes derovre, det er derfor ganske naturligt at opkaste dette Spørgsmaal. Hvad „Social-Demokraten“ har villet, er at protestere mod Regeringens Fremgangsmaade, der er mod Befolkningens Ønske, og standse Regeringen paa den Vej, den var inde paa. Det forekommer mig fuldt ud forsvarligt, hvad „Social-Demokraten“ har skrevet i saa Henseende.

Spørgsmaalet om vor Neutralitet, om at forsvare vor Neutralitet er jo allerede gentagende drøftet, det er konstateret fra Regeringens egen Side, at det, at værne vor Neutralitet — saa vidt jeg erindrer brugte den højtærede Konseilspræsident dette Udtryk: værne vor Neutralitet — er Danmark jo ikke i Stand til, og Danmark er ikke i Stand til at træffe Foranstaltninger, hvorved vi kunne værne vor Neutralitet; vi kunne kun *konstatere* den. Men dertil tror jeg ikke, der behøves Indkaldelse af de Soldater, som Regeringen har indkaldt, ikke heller Anlægget af dette Befæstnings-

anlæg ved Saltholm. Dette Befæstningsanlæg er — jeg kan ikke se andet — en Foranstaltning, som er et Led i Københavns Befæstning, og det er en Foranstaltning, som jeg absolut mener, at den høje Regering har været aldeles uberettiget til at foretage, uden at have faaet Bemyndigelse dertil af Rigsdagen. Og det er mærkværdigt, at medens Regeringens Optræden er bleven misbilliget i adskillige Kredse af Venstre — der foreligger jo en Række Udtalelser i Venstreblade trindt omkring i Landet, hvori der tages Afstand fra Regeringens Foranstaltninger og udtales Misbilligelse deraf — saa finder man overalt i Højres Presse Tilslutning til Regeringen. Det hedder der: Ja, det er rigtigt, saadan skal det være, nu er Regeringen inde paa rette Vej. Ogsaa her i Tinget have vi hørt Tilslutning fra det ærede Medlem, som talte fra Højres Side; han udtalte sin fulde Tilslutning til Regeringen med Hensyn til de Arbejder, som den har udført. Det forekommer mig farligt og tilstrækkelig betegnende, at Regeringen faar Tilslutning fra den Side, medens der fra Venstres egen Side udtales Misbilligelse af disse Foranstaltninger. Ja endogsaa det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard), som før talte, var jo ikke ganske enig med Regeringen i, hvad den havde foretaget, og nærede dog adskillige Betænkeligheder over for det, der var sket og muligvis kunde ske. Jeg nærer ikke Tillid til, at Regeringen vil foretage det rette. Jeg vil haabe, at Regeringen ved denne Forespørgsel vil lade sig standse paa den Vej, den er inde paa, og at den ikke vil foretage noget, som kan komme til at skade vort Land. Men give Tilslutning til, hvad der allerede er sket, eller udtale Tillid til, at Regeringen ikke i Fremtiden vil foretage andet, end hvad der er forsvarligt, kan jeg ikke, og jeg vil derfor tilraade mine Meningsfæller at stemme imod den foreslaaede Dagsorden.

Slengerik: Det foreliggende Forslag til en Dagsorden, som efter min Opfattelse viser megen Imødekommen til alle Sider, falder ret naturligt i to Dele. Den første Del af Dagsordenen udtrykker Tilslutning til de af Regeringen truffne Foranstaltninger, som have til Formaal at opretholde Landets Neutralitet. Naar jeg i Dag stemmer for den foreslaaede Dagsorden, saa ønsker jeg derved at udtrykke, at jeg vil være med til, naar den Tid kommer, at give de Bevillinger, som kræves,