

til Fjernelse af Københavns Befæstning. Efter hele den Maade, hvorpaa Venstre har set paa denne Sag, idet det har betragtet Fæstningen som en Ulykke for Landet i økonomisk og politisk Henseende, forekommer det mig ikke, at Venstre kunde tage noget andet Standpunkt til denne Sag end hurtigst muligt at træffe Foranstaltninger til Fæstningens Nedrivelse. Det gjorde Venstre imidlertid ikke. Venstre nedsatte en Kommission. Hvilket Resultat den vil komme til, vide vi ikke i Øjeblikket. Jeg haaber fremdeles paa, at det maa blive det, at Fæstningen bliver fjernet. I hvert Fald er der ved Kommissionens Nedsættelse sket den Skade, at saa længe Kommissionen sidder, staar Fæstningen der. Men det vilde maaske ikke være saa slemt at lade den staa urørt uden at forbedre den, uden at armere den og uden at bruge den; det modsatte anser jeg for meget farligt for vort Land, og det er netop det, jeg synes, Regeringen nu er i Færd med.

Københavns Befæstning indtraadte jo nemlig i en ny Fase, da Krigen begyndte. Efter de Oplysninger, som foreligge — fra Regeringens Side foreligger der ganske vist ikke ret meget officielt — efter Oplysninger, som dog ganske sikkert ere paa-lidelige nok, antager jeg, bemanden man Fæstningen, udbedrer den, ja, man udvider den endogsaa. Hvad der i saa Henseende er sket, det er det navnlig, vor Forespørgsel søger at faa oplyst. Det er navnlig Spørgsmaalet om, hvilke militære Foranstaltninger Regeringen agter at iværksætte, og med hvilken Hjemmel Regeringen er gaaet til de Udvidelser af Fæstningen, som have fundet Sted. Straks efter Krigens Udbrud mente man jo, at det første, Danmark maatte gøre og gøre hurtigst muligt, var at erklære sig neutralt. Det varede dog noget, inden Neutralitetserklæringen kom, den kom, saa vidt jeg erindrer, den 9. eller 10. Februar, og den 11. Februar forelagdes derefter en Neutralitetslov, som jo nu er vedtagen af begge Rigsdagens Ting. Men andet end denne Lov, som angaar Danmarks Neutralitet, foreligger der ikke officielt fra Regeringens Side. Det forekommer mig, at efter hvad der er foregaaet, kunne Rigsdagen og Befolkningen ikke være tjente med, at man ikke har noget som helst officielt om, hvad Regeringen har foretaget eller agter at foretage. I de samme Dage, da denne Lov behandlede, bragte forskellige Blade, som staa Regeringen nær, Meddelelser om, at Konseilspræsidenten havde konfereret med Finans-

udvalget om Situationen, om hvilke militære Foranstaltninger Danmark skulde træffe. Man lagde ikke særlig Mærke til disse Meddelelser, fordi man tænkte, at det maaske gjaldt Forberedelsen af, hvad der skulde forelægges Rigsdagen til Behandling, men det varede ikke længe, inden man blev overrasket ved at erfare, at disse Forhandlinger, som vare omtalte, havde en ganske anden Karakter, udtrykte noget ganske andet, og at Rigsdagen fremdeles ikke vilde faa noget at vide derom. Den 12. Februar stod der en lille Artikel i „Berlingske Tidende“, men den fremtraadte som en Redaktionsartikel, uden nogen Angivelse af Kilde, som Efterskrift til Bladet og med Overskrift: „Danmarks Neutralitet“. Denne Artikel lyder saaledes: „Uagtet en Fare for, at Danmarks Forhold skulde blive berørte af den russisk-japanske Konflikt, ikke synes nærliggende, paatænker Regeringen dog at foretage en Undersøgelse af, hvorvidt vort Søforsvar med nogenlunde kort Varsel vil kunne være i fuldstændig Orden, og at afhjælpe de mindre Mangler, som derved maatte vise sig, samt i den Anledning at indkalde 1500 Mand til Søforterne og 60 Mand af Søværnet“. Denne Meddelelse har en aldeles officiel Karakter, naar den staar i „Berlingske Tidende“, og maa være sendt direkte til Bladet. Senere kom den ud gennem Ritzaus Bureau til samtlige Blade, men her har den ikke Ritzaus Bureaus's Signatur, men synes at være bleven sendt Bladet fra en Kilde, som maatte vide god Besked. Og hvilken anden Kilde kunde det vel være end selve Regeringen, naar det er „Berlingske Tidende“, der optager en saadan Meddelelse? Man maa nemlig vide, at ved „Berlingske Tidende“ har Regeringen en særlig tilsynshavende Redaktør, det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (Guldbrandsen). Han skal jo se efter, hvilke politiske Meddelelser Bladet bringer, og hvis der fremkom noget deri, som var Regeringen imod, antager jeg, at det ærede Medlem vilde have standstøet en saadan Artikel, saa at den ikke var kommen frem. Men det har det ærede Medlem ikke gjort. Vedkommende Artikel staar paa en fremtrædende Plads i Bladet uden Angivelse af, hvorfra den hidrører, og maa altsaa for den almindelige Befolkning staa som en officiel Meddelelse. Men det er en Selvfølge, at man straks satte det i Forbindelse med, hvad der var paa Tale i Finansudvalget, og hvorom der tidligere var kommet Meddelelse. Man tænkte: Skulde det virkelig