

det vilde han ikke nægte. Denne Overenskomst fra i Fjor er den ene Del af Overenskomsten i Aar, et Magelæg med Kommunen. Det næste var, at den her fra Tinget, derimellem ogsaa fra det ærede Medlem, under første Behandling af Sagen ønskedes suppleret med en Overtagelse fra Kommunens Side af de Arealer, der *ikke* vare indbefattede i Magelæget. Om disse oplyste Regeringen efter sin Undersøgelse, at disse Arealer, der altsaa ikke vare Dele af Magelæget, kunde anslaaes til 13,800,000 Kr., naar man regnede med de af Kommissionen jugerede Priser, og det var det paalideligste Grundlag, man kunde have. Værdsættelsen var af Kommissionen overdragen ganske særlig paalidelige og paa dette Omraade kyndige Mænd. Paa Basis af deres Værdsættelser have vi ligesom Kommissionen og Regeringen, der begge havde reduceret med 25 pCt., beregnet største Delen af de Arealer, der skulde overtages af Kommunen uden for Magelæget, medens Arealerne paa den gamle Banegaard, som den ærede Ordfører oplyste, vare regnede til 50 Kr. pr. Kvadratalen reen Byggegrund. I dette af Regeringen leverede Grundlag, hvis Paalidelighed vi med Rette kunne gaa ud fra, er der kun sket to større Ændringer; den ene var en Følge af, at Statsbanerne under Behandlingen af Sagen vare komne paa det rene med, at de til en fremtidig Udvidelse af Værkstederne ønskede at sikre sig 175,000 Kv.-Al., som Kommunen ejede ved Kalvebodstrand. Til Vederlag for dem gav man saa Kommunen 200,000 Kv.-Al. omtrent paa samme Sted nede ved Kalvebodstrand. Det vil sige, man gav Kommunen for den overvejende Del af Arealet Ret til at erhverve det ved egen Opfyldning; derved mente man, der nogenlunde bragtes Balance paa dette Punkt.

Den anden Forandring, der er sket, er, som ogsaa Ordføreren oplyste, at et Par Arealer, særlig et meget værdifuldt Areal ved Gardehusarkasernen, ikke kunde afgives af Staten og da skulde substitueres med et andet Areal til Kommunen. Hvorledes skete saa det? Derved, at Kommunen overtog det saa meget omdisputerede Areal ved Vestre Kirkegaard. Naar nu min ærede Sidemand siger, at ingen Tekniker med Rette kan sige, at der paa dette Areal behøves en Pumpestation, kan jeg dog oplyse, at da vi med stort Besvær søgte at faa Kommunen til at gaa med til denne Forandring i Overenskomsten, blev det under Forhandlingerne — og med fuld Ret, tør jeg sige — af den Ingeniør, som

fremfor alt har haft med Byens Kloak- og Afvandringsforhold at gøre, udtalt, at alene af den Grund maatte Kommunen være betænkelig ved at overtage dette Areal, at den største Del af det, hvis det skal forsvarlig bebygges, maa have en egen Pumpestation. Det er i alt Fald en meget kyndig Teknikers Skøn om denne Pumpestations Nødvendighed. Den ærede Ordfører har altsaa fuld Ret til at udtale det samme. Jeg kan yderligere vedrørende denne anden Ændring i Overenskomsten oplyse, at de Arealer, som man skulde give Afkald paa fra Kommunens Side, ved Øster Fællede, vare, den Gang denne Overenskomst i Fjor blev afsluttet, af Borgmester Borup kalkulerede til 280,000 Kr. Og i Stedet for dem fik man altsaa det andet Areal ved Vestre Kirkegaard, der var købt af Staten for 100,000 Kr., hvoraf Staten imidlertid har beholdt den bedste Trediedel, den Del, der ikke var afgravet, medens Kommunen faar de to Trediedele, der ere afgravede; altsaa er det givet, at selv om min ærede Sidemand vil give 3 Gange det, der af Staten er betalt for samme, vil han absolut give mindre end det, Kommunen har maattet kalkulere det til.

Maa jeg saa videre oplyse, at det er ikke urigtigt, naar man ved disse Beregninger er gaaet ud fra, at der ved en Bebyggelsesplan i København gaar $\frac{1}{3}$ med til Gader. Min ærede Sidemand siger, at man aldrig regner mere end $\frac{1}{4}$, jeg er ikke desto mindre overbevist om, at Kommunen her endda snarest maa regne med mere end $\frac{1}{3}$. Det er jo vanskeligt at bevise den Slags Ting her, hvor man ikke har Planer osv., men jeg tror dog at kunne give et lille Skøn over, hvorfor man maa regne saa meget til Gader. Naar et Areal skal bebygges, forlanges der i København 30 Alen brede Gader, og naar man vil have det fulde Udbytte af sine Grunde, beregner man Karréer med 60, højst 70 à 80 Alens Bredde. Naar man saa hertil regner de betydelige Arealer, som optages af Sidegaderne, vil det let ses, at Kommunen endda neppe kommer igennem med $\frac{1}{3}$, hverken ved den gamle Banegaard eller ved Nørrebro; men vi maa derhos ikke glemme, at Staten har forbeholdt sig at føre en Godsbane skraat over største Delen af det Areal, der overdrages Kommunen paa Nørrebro.

Jeg tror, at min ærede Sidemands Forudsætning for ikke at kunne stemme for denne Overenskomst paa dette som paa andre Punkter hviler paa et Fejlsyn,