

holdet er det, at Staten desuagtet gør, hvad man kalder en forsvarlig og god Forretning. Sagen er den, at Kommunen faar nemlig ikke det Areal for ingenting. Ifølge en tidligere afsluttet foreløbig Overenskomst mellem Kommunen og Staten angaaende Magelæg af en Del Arealer, var det Forudsætningen, at Staten skulde overlade til Københavns Kommune et Areal ved den nordvestlige Side af Husarkasernen, et Areal paa Østerbro ved Blindeinstituttet samt et Areal af Valby Fælled. Alene det Areal ude ved den nordvestlige Side af Husarkasernen var anslaaet til en Værdi af 240,000 Kr., men nu i Aar modsætter Krigsministeren sig at afstaa Aarealet ved Husarkasernen og Aarealet af Valby Fælled, og Kultusministeren modsætter sig at afstaa Aarealet ved Blindeinstituttet. Følgen deraf er, at, for at Kommunen kan faa noget, gaar den ind paa at tage mod det Areal, der ligger paa den vestlige Side af Vestre Kirkegaard. Det er i Virkeligheden det faktiske Forhold, saa jeg tror ikke, det ærede Medlem har noget at beklage sig over for Statskassens Vedkommende med Hensyn til den Forretning, her har fundet Sted. Jeg skal endvidere bemærke angaaende dette Areal, at det omfatter ikke alt det, Staten i sin Tid købte; Staten beholder endnu  $\frac{1}{3}$  og den Trediedel, Staten beholder, er ikke afgravet eller i det mindste ikke saa meget afgravet som det, der overdrages Kommunen.

Jeg skal saa anføre nogle faa Bemærkninger angaaende Arealværdierne; det var jo ogsaa noget, som det ærede Medlem særlig berørte i Gaar. Jeg skal her oplyse, at en stor Del af de Arealer, som Staten nu overdrager til Kommunen, vil jo blive anvendt til Gadeanlæg, og det vil altsaa være meget vanskeligt at ansætte nogen Værdi for dem. Af de Arealer, hvorpaa Udløbslinierne fra Hovedbanegaarden til Frederiksberg og til Nørrebro nu ligge, vil det blive nødvendigt at benytte en stor Del til Gadeanlæg, og det vil altsaa ikke blive overdrevent store Dele af dem, som kunne benyttes. De Arealer, der have den store Værdi, og som i Virkeligheden komme til at spille den afgørende Rolle, er selve Hovedbanegaardsterrainet og Aarealet ved Nørrebro Station. Man gaar ud fra, at ca.  $\frac{1}{3}$  af Arealerne paa Hoved-

banegaardens Terrain vil medgaa til Gadeanlæg, og der vil saa blive et Restareal, som er sat til en Gennemsnitspris af 50 Kr. pr. Kv.-Alen for Nettobyggegrundene. Ved Nørrebro Station kommer Baneanlægget til at gaa igennem Terrainet, som saaledes bliver delt i to Stykker. Det ene, som vender mod Byen vil antagelig kunne faa større Værdi end det, der vender ud fra Byen. Disse Arealer ere efter Kommissionens Opgørelse satte til forskellige Priser, noget til 6 Kr., noget til 7 og noget til 6,5 Kr. pr. Kv.-Alen. Men gaar man nu ogsaa ud fra, at der der vil medgaa  $\frac{1}{3}$  af Aarealet til Gadeanlæg, og vi saa tage den Sum og lægge til den angivne Arealværdi, komme vi op til en Gennemsnitspris af 10 Kr. pr. Kv.-Alen, og reducere vi saa den med 25 pCt., som det jo er gjort nu efter den sidste Beregning, komme vi til en Gennemsnitspris af 7 Kr. 50 Ø. pr. Kv.-Alen ved Nørrebro Station. Det var egentlig det væsentligste, jeg havde at sige. Jeg kan, som sagt, henvise til alle de Tegninger og Kort, der ligge oppe i Værelse Nr. 9. Jeg har for Resten her et Kort — nu kunne ærede Medlemmer ikke saa godt se det, men jeg skal ganske kort bemærke, at alt det, der her er rødt, er de Arealer, Kommunen afstaar til Staten, medens alt det, der er grønt, er de Arealer, som Staten afgiver til Kommunen. Saa er her et andet Kort, som angiver de forskellige Priser; Hovedbanegaardens Terrain er sat til 50 Kr. pr. Kv.-Alen, og for Udløbsliniernes Vedkommende er der nogle Stykker, som ere satte til 15, nogle til 16 og nogle til 10, og for Nørrebro-Arealets Vedkommende 6 og 7 Kr.

Jeg har saa lige et Par andre Bemærkninger at gøre. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Knudsen) udtalte sig i Gaar i alt væsentligt velvilligt over for Forslaget og kunde i det hele og store give det deres Tilslutning, men begge disse ærede Medlemmer havde dog noget at beklage sig over, og det kan jeg for Resten godt forstaa. Det, de navnlig beklagede sig over, var, at Persontrafikken bliver nedlagt paa den ny Godslinie Vigerslev—Frederiksberg—Nørrebro—Hellerup. Det kan der med Rette klages over,