

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Københavns Personbanegaard m. m.

Forhandlingen genoptoges.

Ordføreren (Rasmus Hansen): Som ærede Medlemmer ville have lagt Mærke til, rettede det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) i Gaar en Kritik mod . . . ja, jeg maa sige, at jeg var egentlig ikke rigtig klar over, hvad denne Kritik var rettet imod, om det var imod Forslaget eller imod Overenskomsten eller imod Udvalget. Det fremgik ikke rigtig klart af det ærede Medlems Udtalelser, men jeg fik dog nærmest Følelsen af, at den var rettet imod Udvalget. Ved at høre det ærede Medlem fik jeg en bestemt Følelse af, at han i Virkeligheden maatte indrømme, at det Forslag, der her foreligger, egentlig er det eneste, som er muligt, og vel er den eneste Vej, ad hvilken dette Spørgsmaal overhovedet kan løses. Jeg fik denne Opfattelse, og jeg tror ogsaa, at denne min Opfattelse er rigtig. Men noget mærkeligt var det da, at det ærede Medlem sluttede med at udtale, at han desuagtet maatte undlade at stemme for Forslaget. Jeg tror nemlig, at der ved det Forslag, som her foreligger, netop er opnaaet alt det, som det ærede Medlem ønskede og forlangte ved Lovforslagets første Behandling her i Tinget. Jeg skal for at godtgøre dette tillade mig at fremdrage nogle Udtalelser, som det ærede Medlem fremkom med ved Lovforslagets første Behandling.

Angaaende den Værdi, som de frigjorte Arealer tidligere vare ansatte til, udtalte det ærede Medlem, at i Fjor vare disse Værdier jo ansatte til henved 21 Mill. Kr. eller med andre Ord 50 Kr. pr. □ Alen, og som Helhed maatte en saadan Ansættelse siges at være for høj. „Jeg er tilbøjelig til at tro“ — fortsætter det ærede Medlem —, „at den Vurdering, som nu foreligger, ikke alene er bedre, men ogsaa adskilligt ædrueligere — det er klart, at den, derved at Beløbet er nedsat, er bleven mere ædruelig — men ogsaa er kommen adskilligt nærmere til det, Arealerne egentlig maa siges at være værd. Om den er kommen under denne Grænse, som det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen) i Gaar mente, tør jeg ikke udtale mig om.“ Man vil altsaa deraf se, at det ærede Medlem i Efteraaret, da Sagen

var til første Behandling, fandt, at den Pris, Arealerne den Gang vare angivne til, nemlig 13,818,000 Kr., i Virkeligheden maatte anses for at være tilnærmelsesvis passende. Og jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse anføre en anden Udtalelse af det ærede Medlem ved første Behandling. Han sagde: „Naar man faar de københavnske Banegaardsforhold ordnede paa den her foreslaaede Maade, som jeg anser for den forstaaeligste, som nogen Sinde har været foreslaaet, og med en Totaludgift af 12—13 Mill. Kroner for Statskassen, vil jeg ikke anse det for ufornuftigt at gaa til denne Ordning. Men jeg kan ikke komme bort fra, at Betingelsen for at gaa ind paa denne Ordning, maa være, at man skiller sig af med det Areal, hvorpaa Banegaarden nu ligger, vel at mærke, naar man vil flytte den. Jeg ser selvfølgelig helst, at man benytter det gamle Areal til Anlæg af den ny Banegaard. Men vil man flytte Banegaarden over paa den anden Side, hvad man rimeligvis vil, anser jeg det for den eneste Løsning af Forholdene, at den højtærede Minister kan komme og sige: Nu har jeg en Overenskomst med Københavns Kommune, som overtager Arealerne og betaler kontant den nu foreslaaede Købesum 13²/₃ Mill. Kr.“ Saaledes udtalte det ærede Medlem ved første Behandling. Nu er den højtærede Minister kommen med en saadan Overenskomst, og han har ikke alene ved denne Overenskomst faaet fastslaaet Værdien af disse Arealer til 13²/₃ Mill. Kr., men han har faaet en Overenskomst i Stand, hvorved Staten erholder et Beløb af 15 Mill. Kr. Jeg tror derfor, at jeg er fuldt berettiget til at sige, at jeg ikke kan forstaa, at det ærede Medlems Stilling nu desuagtet er saaledes, at han ikke kan stemme for Forslaget.

Det ærede Medlems Kritik i Gaar af Udvalget gik nærmest ud paa, at vi skulde have holdt noget skjult og ikke i tilstrækkelig Grad have givet Oplysning om alle de Enkeltheder, der vedrøre Forslaget, navnlig om de Enhedspriser, man er gaaet ud fra ved Bedømmelsen af disse Arealer, der skulde overtages af Kommunen. Dernæst henstillede det ærede Medlem til Udvalget, at disse Oplysninger bleve henlagte paa et for Medlemmerne let tilgængeligt Sted. Først skal jeg sige, at de Oplysninger, som have staaet til Udvalgets Raadighed, findes, som jeg sagde i Gaar, oppe i Værelset Nr. 9, i Rigsdagens Sidebygning, og der findes de den Dag i Dag og ere tilgængelige for alle Tingets Medlemmer,