

I Sammenhæng med mine Ønsker i saa Henseende udtaler jeg en Beklagelse over, at Lovforslaget tilsigter at nedlægge Frederiksberg og Nørrebro Stationer som personførende. Mit Ønske om at bevare dem som saadanne hænger sammen med mit Ønske om at bevare Persontrafikken paa den udvendige Linie. Da dette Ønske ikke er gaaet i Opfyldelse, kunde det andet om at bevare de 2 Stationer som personførende naturligvis heller ikke opfyldes. Jeg henstiller dog, at man, saa snart der maatte blive Trang til at gøre den ydre Linie personførende, genoptager disse Stationer som personførende. Og indtil det kan ske, vil jeg udtale Ønsket om, at man kunde faa en begrænset Personbefordring fra disse Stationer ud ad Nordbanen, hvorved Beboerne paa disse Steder i nogen Grad kunde faa Forbindelse med det nordlige Sjælland. Man vil ogsaa derved undgaa, at de andre Stationer blive overlæsedede, og at det skal volde alt for store Vanskeligheder paa Grund af den stærke Trafik for Befolkningen at komme til disse Stationer og blive befordret fra dem. Jeg ønsker altsaa en begrænset Persontrafik, indtil den Tid kommer, da man indfører fuldstændig Persontrafik paa den ydre Linie.

Der er dernæst et Ønske, som jeg ikke fandt Anledning til at omtale ved 1ste Behandling. Det angaar Anlæg af en Station ved Svanemøllen. En saadan fandtes i Ministerens Forslag. Jeg kunde fuldt ud slutte mig til den, men da ingen udtalte sig derimod, fandt jeg ikke Anledning til at omtale den. Der rejste sig imidlertid i Udvalget Tvivl, om den i Øjeblikket var nødvendig. Fra flere Sider, ogsaa fra den Side, hvortil jeg hører, udtalte man dog Ønsket om at faa den. Den findes ogsaa omtalt i Overenskomsten med Københavns Kommune, som Udvalget har sluttet sig til. Det hedder i denne, at man, saa vidt mulig, skal anlægge en Station ogsaa ved Svanemøllen. Udvalgets Ændringsforslag gaar ogsaa kun ud paa at udsætte Stationen, men ikke paa at udstemme den for bestandig. Det er mit Haab, at eftersom Trangen derude bliver større, eftersom Arealerne der blive mere og mere bebyggede, vil ogsaa den Tid komme, da man tager Hensyn til Befolkningens Ønsker og bygger en Station der.

Jeg kommer saa til at omtale de Ydelser, der skulle præsteres af Københavns Kommune. De ere betydelig større, end da Forslaget var til 1ste Behandling. Det drejer sig ikke alene om de 15 Mil-

lioner, som Kommunen skal betale for de Arealer, der frigøres, men ogsaa om Afstaaelse af en Række Arealer til Baneanlægene samt om Ekspropriation af Ejendomme og om Opgivelse af Kommunens Forkøbsret til forskellige Arealer paa det tidligere Banegaardsterrain, alt i alt en betydelig større Sum end de 15 Millioner. Og det kan ikke tænkes, at Kommunen faar Dækning derfor ved Salg af de Arealer, den faar. Jeg haaber dog, at Udviklingen her i København vil blive saaledes, at Kommunen ikke faar noget større Tab paa disse Arealer, saa at Kommunen kan forsvare at gaa ind paa Overenskomsten. Københavns Kommunalbestyrelse er sikkert ogsaa paa det rene med, at den maa bringe Ofre for at faa sine Banegaardsforhold ordnede. Den afsluttede Overenskomst involverer et Tilskud til Baneanlægene, om hvilket man ikke i Øjeblikket kan sige, hvor stort det vil blive, da man ikke ved, hvad disse Arealer ville indbringe. Jeg haaber dog, at Udviklingen bliver saadan, at Overenskomsten, set fra Kommunens Standpunkt, vil vise sig forsvarelig.

Jeg skal tillade mig at udtale nogle Ord i Anledning af det Spørgsmaal, som den ærede Ordfører omtalte, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt Boulevardbanen skal være aaben eller delvis aaben. Jeg er selvfølgelig enig med den ærede Ordfører i, at Tunnelkørsel ikke er nogen Behagelighed, navnlig naar Tunnelen vil blive befærdet saa stærkt, som det sikkert vil vise sig, at Boulevardbanen vil blive befærdet. Men paa den anden Side er det ogsaa forbundet med meget betydelige Ulemper paa et saa befærdet Strøg, som Boulevarden allerede er bleven og i stadig højere og højere Grad vil blive, at anlægge en fuldstændig aaben Bane. Derfor har jeg ikke kunnet slutte mig til den fuldstændig aabne Bane. Naar vedkommende Sætning staar for hele Udvalgets Regning, er det, fordi den indbefatter baade den aabne og den delvis aabne Bane. Derimod vil jeg kunne slutte mig til en delvis aaben Bane, hvorved en Del af Ulemperne ved Tunnelkørsel bliver afhjulpne, naar den bliver anlagt paa en nærmere bestemt Maade. Den ærede Ordfører har i saa Henseende anført de Baner, der ere anlagte i en noget større Højde end den tilsvarende Bane, som man nu tænker paa, vil gaa, og med et ophøjet Tag over og med Vinduer ud til Siderne, hvorigennem Røg og Damp kan trække. Ogsaa en saadan Bane frygter jeg noget for vil blive til stor Ulempe