

nu 72,000 Kr. aarligt, hvilket kapitaliseret vil sige, at der her er bundet en Kapital af mellem  $1\frac{1}{2}$  og  $1\frac{3}{4}$  Million Kr.

Udvalget formener, at der for Statskassen finansielt set er naaet et Resultat, som maa anses for at være forsvarligt. Det er, som ærede Medlemmer ville se af de Bilag, der følge Betænkningen, lykkedes at naa en Overenskomst med Københavns Kommune paa et Grundlag, som Udvalget maa anse for acceptabelt. Ifølge denne Overenskomst bringer Københavns Kommune ikke ubetydelige Ofre samtidig med, at det er lykkedes at faa Kommunen til at overtage alle de frigjorte Arealer til en Sum, som i det mindste Udvalget har fundet passende. Det er jo ogsaa givet, at en Kommune som København, der har saa mange og store Interesser i Anlægets Gennemførelse, maa bringe Ofre derfor. Hvorvidt disse Ofre ere store nok, skal jeg ikke udtale mig om, det vil Tinget nu have Lejlighed til at dømme om. Udvalget har ment, at det Grundlag, der nu foreligger, som Helhed maa anses for at være godt.

Der har baade her i Tinget og ogsaa i Udvalget været rejst Tvivl, endog ret stærk Tvivl med Hensyn til Nødvendigheden af at skride til saa vidtgaaende en Ordning, som Forslaget her angiver. Paa Grundlag af disse Tvivl, der navnlig bleve fremsatte meget stærkt i Fjor ogsaa i det Udvalg, der behandlede Sagen, besluttede Udvalget i Fjor hos Ministeren for offentlige Arbejder at indhente nogle Oplysninger angaaende forskellige Forhold vedrørende Lovforslaget. Disse Spørgsmaal, som Udvalget lod afsende, findes tillige med de Svar, der indløb, som Bilag til den Betænkning, Udvalget i Fjor afgav. Det, Udvalget særlig ønskede Oplysning om, var, hvor vanskelige de nuværende Driftsforhold maatte siges at være paa den nuværende Hovedbanegaards Terrain, og navnlig spurgte man, om Flytningen af Godsbanegaarden ikke havde bevirket en stor Lettelse i Trafikken paa Personstationen. Af Svarene fremgaar det, at man paa den nuværende Personbanegaard samt paa Nordbanegaarden og Klampenborgstationen arbejder under meget vanskelige Driftsforhold, og det fremgaar endvidere, at man allerede nu er naaet den yderste

Grænse for, hvad der overhovedet kan præsteres, og da Trafikken, som vi vide, stadig er stegen og efter al Sandsynlighed vil vedblive at stige, vil det være urigtigt og i finansiell Henseende sikkert ogsaa uklogt, om man nu vilde nøjes med en Ordning, hvorved der ikke i fornøden Grad blev taget Hensyn til den stedse stigende Trafik. Derom er der ikke Tvivl. Resultatet vilde blive det, at man om kortere eller længere Tid igen vilde være kørt fast. Udvalget er derfor klar over, at med Fortidens Erfaring og Fremtidens Udvikling for Øje vil det være rigtigt nu at skride til en Ordning som den her foreslaaede, hvorved i det hele taget baade Liniernes og Stationernes Ydeevne vil være saa stor, at den, som sagt, næsten vil være ubegrænset. Angaaende det andet Spørgsmaal har det ikke alene i Tinget, men ogsaa i Udvalget været hævdet, at den Gang den egentlige Godstrafik blev fjernet fra Personbanegaarden og overgik til Godsbanegaarden ved Kalvebodstrand, maatte det have bevirket en saa stor Lettelse af Persontrafikken, at det ikke nu vilde være nødvendigt at foretage saa store Forandringer. Udvalget eller i det mindste Udvalgets Flertal er ogsaa fremdeles af den Opfattelse, at en Afhjælpning af de for Driften værste Ulemper og Mangler godt kunde iværksættes, maaske endog med en ret ringe Udgift for Statskassen, men maa samtidig mene, at det at gaa den Vej blot at afhjælpe Ulemperne paa den gamle Plads kun vil være at betragte som en foreløbig Ordning, og at Resultatet i det lange Løb vilde blive, at man før eller senere vilde blive nødt til rationelt at omlægge hele Systemet. Som sagt, da de sidste Aars Forhandlinger have medført en betydelig Reduktion af det oprindelige Forslag, og da det nu er lykkedes at naa en Overenskomst med Københavns Kommune, som i alt væsentligt maa anses for at være forsvarlig, er Udvalget af den Mening, at det vil være rigtigt nu resolut at skride til Spørgsmaalets Afgørelse.

Jeg skal nu tillade mig at gøre nogle faa Bemærkninger angaaende den rent finansielle Side af Lovforslaget, og jeg vil da først tillade mig at drage en Sammenligning mellem det Forslag, der blev fore-