

Nielsen-Kirkelund: Jeg kan ikke undlade at rette en Udtalelse, den ærede Ordfører fremførte i sit første Foredrag. Han rettede nemlig en Bebrejdelse mod Vejle, fordi vi have 14 Timelærerinder, skønt vi ikke have flere Timelærere end andre Byer. Den ærede Ordfører sagde, at Byen sparer ret betydeligt derved, men at Undervisningen selvfølgelig lider derved. Nej, Byen sparer ingen Udgifter, men har tværtimod større Udgifter derved, for Timelærerindernes Løn er 900 Kr. aarlig, medens de fast ansatte Lærerinders Løn de to første Aar kun er 800 Kr. aarlig. Naar vi have antaget saa mange Timelærerinder og forsøgt at benytte saadanne i saa høj en Grad, er det netop for at gavne Undervisningen og ikke for at spare Udgifter.

Guldbrandsen: Hvis ærede Medlemmer vente en vældig Hologang, vil jeg paa Forhaand sige, at de ville blive i høj Grad skuffede, for det bliver der slet ikke. Jeg kunde jo forstaa af den Tale, som Mindretallets ærede Ordfører fremkom med, at mine Rap — de vare for Resten faa og ogsaa smaa — havde ramt ganske eftertrykkeligt, saa jeg behøver ikke at sige ret meget. Jeg skal dog for at forebygge al Misforstaaelse fremkomme med en lille Redegørelse for, hvorfor jeg i det hele taget tog Ordet. I et af vore sidste Møder i Udvalget henstillede jeg til Mindretallets ærede Ordfører, om han ikke kunde finde det rigtigt at opgive at være Ordfører for de tre Mindretal. Jeg personlig vilde sætte megen Pris derpaa, og jeg fandt, at det ogsaa vilde være rigtigt. Den ærede Ordfører for Mindretallene har ikke fundet Anledning til at tage Hensyn til denne Henstilling, men den Omstændighed at han ikke har gjort det, har bevirket Nødvendigheden af, at Flertallets Opfattelse af de tre paagældende Ændringsforslag Nr. 11, 18 og 21 maatte gøres gældende, og jeg har saa talt ikke paa Flertallets Vegne, det vil jeg ikke sige, men efter Opfordring af flere Medlemmer af Flertallet.

Det ærede Medlem mente, at jeg skulde have fremsat den Opfattelse, at den Oplysning, som Folkeskolen gav i Købstæderne, var bedre og fyldigere end den, man fik i Skolen paa Landet. Noget saadant har jeg aldeles ikke sagt. Jeg har citeret det ærede Medlem for Københavns Amt 2den Valgkreds (K. M. Klausen) i denne Henseende og dette ærede Medlem har i Betænkningen sagt, at Landsbyskolen, Skolen paa Landet maatte man udvide til

samme Højde, hvorpaa Skolen i Købstæderne staar. Dette har jeg citeret, men derudover har jeg intet sagt i denne Sammenhæng. De Argumenter, hvormed jeg har underbygget mine Paastande i Lørdags og i Gaar, har den ærede Ordfører for Mindretallene ladet staa, og de skulle nok ogsaa blive staaende. De Udtalelser, det ærede Medlem kom med, vidnede om Vrede, endogsaa i saa høj Grad, at det grænsede op mod Lidenskab. I hvert Fald kom han til at bruge Udtryk overfor mig som „anstrengt Stilmager“ osv. Jeg finder det egentlig ikke ganske rigtigt og finder det lidt mærkeligt, at dette ikke blev paatalt. Det vilde udenfor Salen blive anset for et Skældsord

Formanden: Jeg har ikke opfattet Ordet „Stilmager“ som noget Skældsord.

Guldbrandsen: Nu vel, det er jo den højtærede Formands Opfattelse, der i saa Henseende er afgørende, og jeg bøjer mig derfor. Jeg skal slutte med at sige til det ærede Medlem, at hans sidste Indlæg i Debatten om Skoleloven vidner om, at han er en Mand, der har meget i Munden, men lidt, saare lidt, i Grunden.

Formanden: Er dog ikke snarere *dette* en vel stærk Ytring?

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 883)
vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2411), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 om en ny § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 883)
vedtoges med 63 Stemmer mod 3.

Ændringsforslag under Nr. 3 til ny § 2 af *samme* (se Tillæg B. Sp. 883)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 4 om ny § 3 af et *Mindretal* (K. M. Klausen og Marott) (se Tillæg B. Sp. 883)
forkastedes med 63 Stemmer mod 15.