

skal ingen Ting gælde. Saaledes er Ændringsforslaget. Men der er et Tilfælde til. Sæt det Tilfælde, at Højesteretsdommen falder, før Loven træder i Kraft, og at den giver Kultusministeren Medhold, saa ere disse Timelærere og Lærerinder stillede ganske paa samme Maade, saa have de mistet deres Ret fuldstændig, og saa de, som ellers efter Punkt b. og den bestaaende Ordning have Ret til at faa Timelærervirksomheden regnet med. De miste denne Ret alle sammen. Men der er et tredje Tilfælde, og det er det, som det ærede Mindretal har haft for Øje, og kun det nemlig, at Højesteretsdommen skulde falde, før dette Lovforslag er blevet til Lov, og dermed er traadt i Kraft. Hvis den falder før, og Dommen gaar ud paa, at Lærerne have den omtalte Ret, altsaa gaar Ministeriet imod, saa er Stillingen en anden, idet der saa paa Grundlag af Højesteretsdommen er skabt en ny Ret, og det er naturligvis det, det ærede Mindretal har for Øje. Denne ny Ret har man villet forbeholde sig at udnytte, saa at den kunde komme saadanne Lærere og Lærerinder til gode, som have rejst fra den ene Skole til den anden og udøvet Timelærervirksomhed. Men det vilde have været rigtigt af det ærede Mindretal, at det havde udtrykt, hvad det egentlig vilde. Chancen for, at det ærede Mindretal kan komme til at skade Timelærerne og Timelærerinderne, som det egentlig vilde gavne, er betydelig større, end Chancen for at kunne gavne dem, og disse to Chancer forholde sig til hinanden som 2 til 1. Det er ret naturligt at tænke sig, at denne Lov vil komme til at træde i Kraft, før Højesteretsdommen falder, der er jo ikke mere end godt og vel fem Uger til 1. April, da denne Lov skal træde i Kraft. Naa, jeg henstiller altsaa til det ærede Mindretal, om det vil finde Anledning til at omforme denne Ændring mellem 2den og 3die Behandling, den trænger til det, thi den er i en saadan Skikkelse, at det synes mig, at den meget vanskelig kan sættes under Afstemning for Øjeblikket.

Men selv om denne Ændring var affattet ganske korrekt i alle Henseender, vilde jeg alligevel være Modstander af den, for det første, fordi den Regel, at al Timelærervirksomhed skal medregnes i Ancienneteten, er i mine Øjne ganske uforstandig, men for det andet ogsaa af en anden Grund. Man maa huske paa, at Forberedelsen til Skolelovens Udførelse i Livet ikke er foretaget under Ledelse af den nuværende højtærede Kultusminister.

Det er Højres Ministre, der have gennemført Skoleloven, lagt alt til Rette for, at den kunde gennemføres, som det er sagt, og de fortjene Tak for den Maade, hvorpaa de i de i det hele taget have gennemført Skoleloven. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) lod til at mene, at det var den nuværende højtærede Minister, der har gennemført eller udført Skoleloven i Livet. Det er jo ikke Tilfældet, og den Fortolkning, som fra Kultusministerens Side, er bragt i Anvendelse med Hensyn til § 23, første Punktum, altsaa Bestemmelsen, der angaar Timelærernes Anciennetet, er Højres Medlems Værk, men Højres Ministre have været i fuldstændig Overensstemmelse med Folketinget og Landstinget i sidstnævnte Henseende. Jeg skal henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at der er et Bilag, som ledsager Betænkningen, nemlig Bilag 1, hvor der gøres Rede for, at der i Landstingsudvalget under Behandlingen af Skoleloven i Samlingen 1896—97, fremkom (Modsigelse.) Jo, fremkom et Ændringsforslag, stillet af et Højreflertal, og i dette Ændringsforslag hed det blandt andet, at Betingelsen for, at Timelærervirksomhed kunde komme i Betragtning, skulde være den — man tager for Resten ogsaa Konstitution med — at den har fundet Sted ved den Kommunes Skolevæsen, hvorved den vedkommende Lærer senere faar fast Ansættelse. Det er altsaa ikke noget nyt, det om samme Kommunes Skolevæsen. Højres Ministre have, kort sagt, gennemført Bestemmelsen i god Overensstemmelse med Forudsætningerne, da vi i Rigsdagen vedtoge denne Bestemmelse. — Ja, jeg er ikke færdig!

Formanden: Saa vil jeg foretrække, at det ærede Medlem fortsætter i næste Møde.

Folketingsmanden for Maribo Amts 1ste Valgkreds har meddelt, at han ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Anlæg og Drift af private Jernbaner paa Lolland.

Folketingsmanden har Ordet for at forelægge Lovforslaget.

Reventlow: Jeg har herved den Ære at indbringe for det høje Ting et Forslag til Lov om Anlæg og Drift af en Jernbane fra Nakskov over Sandbjerg og Horslunde til Kragenæs og en Jernbane fra Sandbjerg over Kjøbeløv med Endestation Vest for Skovbølle By. Ved Sagens første Be-