

begge tilsammen tage saa i en Del Tilfælde deres Part. Jeg vilde anse det for heldigt at faa ensartede Regler, men at gaa til at lægge det hele over paa Amtet, saaledes som det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds synes at ønske, anser jeg ikke for heldigt. Lad mig sige det straks: Der er ikke større Grund til at lægge Udgifterne til døvstummes Op- læring over paa Amtet, end der er til at lægge Udgifterne til aandssvages Anbringelse paa Aandssvageanstalter eller til Lupuspatienters Helbredelse paa Lysinstitutter over paa Amtsfattigkassen, det ene vil falde lige saa forskelligt og uensartet som det andet. Jeg har intet imod, at dette Spørgsmaal tages op til samlet Drøftelse, kun maa det ikke ske ved dette Lovforslags Behandling, og det kan jo heller ikke ske her, da vi nu staa ved 3die Behandling.

Jeg er fremkommen med disse Udtalelser, fordi jeg nødig vilde, at den Appel, som det ærede Medlem syntes at rette til det andet Ting, skulde staa uimodsagt. Jeg vil haabe, at man ogsaa i Landstinget vil lade dette lille Lovforslag passere, som, jeg havde nær sagt, en Lejlighedslov. Det er jo let at forstaa, at det opkastede Spørgsmaal ikke kan løses, uden at man gaar til en samlet Overvejelse af alle de af mig nævnte Spørgsmaal. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale baade Ændringsforslaget og Forslaget i det hele til det høje Tings Velvillie og til Vedtagelse.

**P. Madsen:** Jeg har intet imod, om man kunde komme til en samlet Overvejelse af, hvorledes man bedst skal afholde Udgifterne til aandssvages og Lupuspatienters Behandling, men det staaer for mig som uheldigt at forandre en Bestemmelse, som har virket godt i mange Aar, og som der er almindelig Tilfredshed med. Jeg har i alt Fald ikke hørt den mindste Utilfredshed nogetsteds fra med Forholdene, som de nu ere. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har heller ikke nævnt noget som helst Tilfælde, hvor et Sogneraad ønskede Forandring paa dette Omraade. Da Lovforslaget imidlertid i øvrigt forekommer mig at være godt, vil jeg alligevel stemme for det, naar det kommer til at foreligge til Afstemning.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (J. Jensen, Aalborg Amts 1ste Valgkreds):** Naar jeg ikke har nævnt noget Tilfælde, hvor de nuværende Forhold have vist sig uheldige, er det, fordi jeg ikke holder

meget af Gentagelser. Jeg henviser i saa Henseende blot til mine Udtalelser ved Finanslovens 1ste og 2den Behandling.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se foran) og den derved ændrede Paragraf vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*  
vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov af 24. Marts 1899 om forskellige Forhold vedrørende Folkeskolen.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1040 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 873).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (Jensen-Knudstrup):** Den afgivne Betænkning viser en ret ejendommelig Gruppering inden for Udvalget. Paa den ene Side staaer hele Udvalget samlet om en Række Ændringsforslag, og paa den anden Side staaer en Række Mindretal, tidt ret broget sammensatte, maaske mere broget end nogen Sinde tidligere ved Behandling af Forslag af denne Art her i Tinget. Dette staaer imidlertid i god Samklang med, hvad der fremkom ved 1ste Behandling her i Tinget. Det viste sig da, at det foreliggende Forslag, hvad dets positive Indhold angaar, fandt endog udelte Tilslutning fra alle Sider. Man betragtede Forslaget som en Lejlighedslov, der gik ud paa at foretage en Række praktiske Ændringer, som Erfaringen havde vist være ønskelige, i Loven af 1899, og man indrømmede, at Forslaget havde truffet det rette paa de