

kommunen udredede Betaling fordres refunderet af Forsørgelseskommunen i Overensstemmelse med Reglen i § 45 i Lov om det offentlige Fattigvæsen af 9. April 1891."

Det stillede Ændringsforslag samt Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling under et.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*J. Jensen* [Aalborg Amts 1ste Valgkreds]): Det lille Ændringsforslag, jeg paa Medforslagsstilleres og egne Vegne skal anbefale til det høje Ting, er ikke af vidtrækkende Betydning. Det gaar ud paa, at det Beløb, som de døvstumme Børns Forsørgere, for saa vidt de ikke selv kunne betale for deres Børn paa Døvtummeinstitutet, skulle have af Kommunerne, skal udredes saaledes, at det fordeles mellem Opholds- og Forsørgelseskommunen efter de Regler, der indeholdes i Fattiglovens § 45. Da det overalt er Børn — altsaa Individuer, der ikke selv ere forsørgelsesberettigede —, der komme paa Døvtummeinstitut, vil det ses, at det ogsaa overalt er Børnenes Forsørgeres Opholdskommune, der er Tale om; og da det hører til Sjældenhederne, at Opholds- og Forsørgelseskommunen for Børnenes Forældres Vedkommende ikke falde sammen, vil det kun i yderst faa Tilfælde faa nogen Betydning i Praksis. Men da der selvfølgelig kan være Tilfælde, hvor Forældrene til et døvtunt Barn kunne være flyttede til en Kommune paa det Tidspunkt, da Barnet har naaet den Alder, hvor det skal ind paa Døvtummeinstitutet, og Forældrene altsaa endnu ikke have opnaaet Forsørgelsesret i den Kommune, hvortil de ere flyttede, er det klart, at der ikke er Grund til at fravige den almindelige Regel fra Fattigloven, at Opholdskommunen skal betale en Part af, hvad der er nødvendigt at yde til disse Forældre. Jeg føjer til som en Selvfølge, at den Omstændighed, at der henvises til Fattiglovens § 45, paa ingen Maade medfører, at saadan Ydelse til de vedkommende Forældre er at betragte som Fattighjælp. Det er selvfølgelig ikke Meningen, og det kan heller ikke lægges ind deri. Jeg gør opmærksom paa, at Ændringsforslaget heller ikke kan eller maa læses saaledes, at den Tilføjelse, der efter Ændringsforslaget skal gøres til § 2, *kun* skal gælde Opholdskommunen, hvis det er en Købstadkommune. Jeg har nemlig bragt i Erfaring, at nogle mene, at det kan læses paa den Maade. Jeg siger ikke noget om, hvorvidt vedkommende har til-

strækkelig Forstaaelse af Sprogets Regler, men jeg henstiller til dem at prøve paa under Læsningen at lægge dette ind i Ordene, og de ville da se, at det ikke vil kunne lade sig gøre. Det er selvfølgelig Meningen, at „Opholdskommune“ er Opholdskommune, enten det er en Købstad eller Landkommune. Jeg nævner udtrykkeligt, at denne Ret til at faa refunderet tre Fjerdedele af det udredede Beløb gælder baade for Købstad- og Landkommuner. Jeg skal med disse faa Ord anbefale det lille Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie, ogsaa til den højttærede Ministers. Jeg tror at turde haabe, at han vil støtte dette Ændringsforslag.

P. Madsen: Jeg er særdeles tilfreds med det foreliggende Lovforslag med Undtagelse af det sidste Punktum i § 2. Jeg nærer stærk Tvivl om, hvorvidt denne Bestemmelse indeholder et Fremskridt, og jeg nærer en endnu stærkere Tvivl om, hvorvidt man ude i Kommunerne vil være glad ved en saadan Ændring. Nu udredes Omkostningerne ved de døvstummes Oplærelse af vedkommende Amtskommune eller Købstadkommune. I den Snese Aar, jeg har haft med Kommunésager at gøre, har jeg ikke hørt nogen Misfornøjelse [med de nuværende Forhold paa dette Omraade, tværtimod, der har været almindelig Tilfredshed med det nuværende brede Grundlag for døvstummes Forsørgelse. Det hænder jo ikke sjældent, at flere Søkende kunne være døvtumme, og saa vil det kunne falde haardt paa den enkelte Kommune, hvis den skal udrede Omkostningerne. Og det er derfor ikke underligt, at man har været tilfreds med, at det blev Amtskommunerne, der skulde udrede Udgifterne. Efter Lovforslaget skal Halvdelen af Omkostningerne udredes af Opholdskommunen, medens efter Ændringsforslaget Opholdskommunen skal have de tre Fjerdedele af Omkostningerne udredede af Forsørgelseskommunen. Man kan sige, at det er det samme paa en anden Maade, det er Kommunerne, der skulle udrede Halvdelen. Det er, som Ordføreren udtalte, jo almindeligt, at Forsørgelseskommunen og Opholdskommunen falde sammen, saa at det er den samme Kommune, der udreder Halvdelen af Omkostningerne. Jeg tror ikke, at det vil være heldigt, at man gaar over til denne Bestemmelse. Jeg tror, at man ganske anderledes vil have Befolkningens Tilslutning, hvis man bliver ved det bestaaende, at det er Amtskommunen, der udreder Udgiften. Jeg er