

kommeligt. Det er næppe Tvivl underkastet, at adskillige af de nuværende Statshusmænd have faaet en ret betydelig privat Gæld at trækkes med. Det er vist fuldstændig rigtigt, men vi skulle dog ogsaa huske paa, at naar Forholdene ere blevne saaledes, er det sket efter deres eget Ønske. Det er jo fuldstændig frit, at de ere gaaede ind i dette Forhold, og det er jo dog voksne Mænd, der er Tale om; de maatte jo dog nogenlunde kunne bedømme de Forhold, hvorunder de vilde komme til at arbejde, og de have ingenlunde været saaledes stillede, at de have haft noget som helst Holdepunkt for den Tro, at de senere kunde opnaa Tillægslaen. Jeg skal selvfølgelig gerne overveje dette Spørgsmaal nærmere, men jeg har ikke kunnet undlade allerede paa dette Tidspunkt at udtale mine meget store Betænkeligheder ved at komme ind paa at yde Tillægslaen.

Jeg har saa kun to Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen). Hans Udtalelser angaaende Ændringsforslagene skal jeg ikke nærmere imødegaa; det finder jeg ingen Anledning til. Men det ærede Medlem var saa venlig at oplyse, at han i Udvalget havde ydet mig sin store Hjælp og Støtte og endog formanet mine Partifæller til at gøre det samme. Jeg takker det ærede Medlem, og jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at jeg paaskønner hans Hjælp i meget høj Grad. Jeg vil kun tilføje, at hvis det Tidspunkt senere skulde indtræffe, at det skulde komme til at knibe lidt for mig, saa haaber jeg, at jeg med en vis Sikkerhed kan henvende mig til det ærede Medlem og faa den Hjælp og Støtte, som da bliver fornøden.

**Formanden:** Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**P. Madsen:** Den højtærede Minister udtalte, at Kreditforeningslaanene vilde faa første Prioritet. Ja, naar den højtærede Minister udtaler det, maa jeg jo ogsaa antage, det bliver Resultatet. Men saa er ganske vist § 11 noget uklart affattet. Der staar nemlig: „Den anden Halvdel af Laanesummerne bemyndiges Finansministeren til at tilvejebringe gennem en eller flere Kreditforeninger“. At den anden betyder den første, er jo ikke saa lige til at forstaa, og jeg synes ikke, det bliver lettere og klarere, naar man sammenligner det med Bestemmelsen i

§ 10, hvor der staar: „Statslaanet, der prioriteres i Ejendommen med Bygninger og Besætning m. v., næst efter mulig paa-hvilende Grundbyrder“. Derefter er det jo vanskeligt at forstaa, at Kreditforeningslaanene skulle gaa forud. Men, som sagt, jeg maa jo antage, at det bliver Resultatet, hvis vi i det hele taget skulle have med Kreditforeningerne at gøre. Det forekommer mig, det vilde være den allerheldigste Udgang, om vi i det hele kunde slippe for at faa med Kreditforeninger at gøre paa dette Punkt. Man vilde ellers komme ind paa en Omsvøbshistorie, som vilde volde Vanskeligheder paa forskellige Omraader, som det vilde være heldigst at undgaa.

**Ordføreren (N. Pedersen):** Det ærede Medlem for Sorø (Poul Christensen) har fremsat forskellige Bemærkninger om Lovens formentlige Virkninger, som have kunnet gøre et ret nedslaaende Indtryk. Det forekommer mig, at disse Udtalelser ikke ganske stemme med den ubetinget og varme Ros, det ærede Medlem gav Lovforslaget, da det var til første Behandling. Det ærede Medlem taler om, at man ved den ny Bestemmelse i § 3 h. vil udelukke de flinke Sparere fra at komme i Betragtning. Men det er jo en ganske fejlagtig Opfattelse. Jeg er ganske overbevist om, at man altid vil være glad ved over for de flinke Sparere at imødekomme deres Ønske om Statslaen. Men det, som Litra h. gaar ud paa, er, at de virkelig skulle opgive, hvad de eje. Det kan jo være, det slet ikke er nogen flink Sparer, det kan være, at det er en, der har arvet 2-3000 Kr., og saa er det dog en Urimelighed, at Kommissionen ikke maa have Lov til at faa dette at vide.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, som det ærede Medlem omtalte, vedrørende § 9, 2det Stykke, hvilket jo ogsaa blev omtalt af det ærede Medlem for Viborg Amts 1. Valgkreds (Carl Hansen), vil jeg sige, at ganske vist kan det siges at være en Indskrænkning, der her foreslaas, men jeg tror, det er en rimelig og retfærdig Indskrænkning, som ikke vil ramme mange. Det ærede Medlem for Viborg Amts 1. Valgkreds udtalte, at Statshusmændene kunde købe Jordlodder billigt og opføre deres Huse billigt, og saa skulde de ogsaa kunne nyde en Fordel deraf. Ja, man kunde jo tænke sig det Tilfælde — og jeg tror, det er lige saa rimeligt og naturligt som det tænkte Eksempel, det ærede Medlem fremdrog — at vedkommende køber en