

noget løjerligt Begreb at kalde det Ejendomsforhold, naar de i Virkeligheden slet intet eje. Jeg kan derfor ikke se, at den Paastand, som det ærede Medlem kommer med, at Ejendomsforholdet i Virkeligheden er bedre, har synderligt paa sig, disse Husmænd eje i Virkeligheden ikke mere eller meget lidt mere, end om de vare Fæstere. Jeg tænker mig, at hvis man gik til Fæste, vilde man vel ogsaa stille den Betingelse, at Fæsterne skulde være i Besiddelse af en lille Smule, at de i ethvert Tilfælde skulde betale et helt eller et halvt Aars Afgift forud. Den ærede Landbrugsminister siger, at der er adskillige af dem, der komme ind under Loven, som ingen Penge have haft, saa jeg ser i Virkeligheden ikke, at deres Ejendomsforhold i nogen som helst Maade ere bedre, end om de havde været Fæstere. Naar det ærede Medlem har talt saa smukt over Ordet, at faa have for meget og færre for lidt, saa tør jeg trøste ham med, at navnlig, hvis Flertallets Ændringer blive vedtagne, vil der ikke være en eneste Statshusmand efter Loven, om hvilken det tør siges, at han har for meget, i næsten alle Tilfælde vil det kunne siges, at han har for lidt.

Fra enkelte Sider er der udtalt Tilslutning til nogle af vore Ændringsforslag, og et Par ærede Medlemmer have udtalt sig i Tilslutning til den Tanke, som jeg som Mindretal har udtrykt i 3—4 Linier i Betænkningen om at yde de nuværende Statshusmænd et Tillægslaan eller aabne dem Udvej til at komme ind under denne Lovs Bestemmelser. Jeg takker for Tilslutningen, jeg sætter overordentlig megen Pris derpaa. Jeg ved, at Landbrugsministeren beskæftiger sig med denne Sag og at han har under Overvejelse, om det ikke var muligt ogsaa at kunne komme frem paa denne Vej. Jeg vil endnu en Gang indtrængende henstille til den ærede Minister at overveje denne Sag. Jeg for min Del og sikkert hele Udvalget ere enige i, at det var heldigst at naa et Resultat af Overvejelserne paa dette Felt.

Jeg har endnu et Par Bemærkninger at gøre til nogle ærede Medlemmer. Man hører jo saa meget i denne Sal, og der er visse Paastande, der blive fremsatte med en vis Frimodighed, saa at de til Tider kunne gøre et temmelig stærkt Indtryk paa en. Saaledes har jeg hørt et æret Medlem paastaa, at de 5,000 Kr. falder sammen med, hvad de jyske Husmænd ønskede, skønt jeg troede, at de havde udtalt, at det var 7,000, de ønskede. Det ærede Medlem havde vist været noget nær-

mere ved Husmændenes Ønske, naar han havde fulgt Mindretallet ved Ændringsforslag under Nr. 13. Til det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen) maa jeg bemærke, at naar han stemmer mod dette Ændringsforslag for ikke at berede Lovforslaget Vanskeligheder, saa ved jeg ikke, hvilke Vanskeligheder det ærede Medlem tænker paa. Jeg tror ikke, at denne Sag i strengeste Forstand er en Partisag. Det kunde være muligt, at det ærede Medlem vil faa at se, at adskillige Partier, baade Højre og Venstre, ville gaa i Stykker ved Afstemningen her, saa jeg ser ikke, hvorpaa det ærede Medlem bygger sin Tro om, at Vedtagelsen af Ændringsforslaget under Nr. 13 vilde berede Loven Vanskeligheder, og derfor vil stemme imod det.

I øvrigt har jeg, som sagt, ikke meget at tilføje. Ændringsforslag Nr. 5 maa jeg fremdeles fastholde ud fra den Betragtning, at saa længe jeg ikke er overbevist om, at der i Henhold til den gamle Lov er sket nogen Ulykke paa det Omraade, ser jeg ingen Anledning til nu at gaa til yderligere Indskrænkninger ved Revisionen af Loven; og det Princip, som ligger til Grund for Lovforslagets Bestemmelse, at man udelukker de flinke Sparere, det samme Princip, som ligger til Grund for Alderdomsunderstøttelsen, er et Princip, jeg for mit Vedkommende er absolut imod, og som jeg vil bekæmpe alle Vegne, hvor det stikker Hovedet frem. Den ærede Minister sagde i Gaar, at der er adskillige af de Husmænd, der ere komne ind under Loven, der ingen Penge have haft, men de maa dog formodentlig over for Kommissionen have godtgjort, at de have været i Besiddelse af de Midler, som Loven forudsætter, at de skulde være i Besiddelse af, men en Ting er aldeles sikker, at der er mange af disse Statshusmænd ude i Landet, som sidde overordentlig smaat i det, og jeg kommer da atter tilbage til Tanken om at yde dem et Tillægslaan. Der er for mig oplyst Eksempler paa, at man har købt Jord og opført Bygninger, men Overslagssummen er i saa høj Grad bleven overstegen, at disse Mennesker ere komne ikke saa ganske lidt op over 5,000 Kr. i Stedet for 4,000 Kr., inden de fik deres Ejendom færdig, saa at de i dette Øjeblik sidde med en Ejendom, der maatte kunne vurderes til 5,000 Kr., og saa maatte de ifølge den Lov, vi nu ere ved at vedtage, kunne have faaet en højere Sum, end de have faaet. Jeg kan nævne et Tilfælde, hvor en Ejendom havde kostet lidt